la Verdad obrera

Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas



5 de junio de 2008 - Año XII - Nº 280 www.pts.org.ar / laverdadobrera@pts.org.ar Colaboración $ 2,50

AMENAZA DE DESABASTECIMIENTO CONTRA EL PUEBLO

HARTOS DE SER REHENES DE LOS CAPITALISTAS

Defendamos lo nuestro

Dos sectores patronales se enfrentan en una pulseada por sus mezquinos intereses, amenazando a los trabajadores y el pueblo con el segundo desabastecimiento y otra escalada inflacionaria como la de marzo. La Sociedad Rural que en el 2001 pedía represión para *"despejar las rutas de piqueteros"*, impulsa los piquetes agrarios para defender su rentabilidad sin importarle que aumenten los alimentos. Ahora tenemos el "lock out oficialista" de los empresarios del transporte que, alentados por Kirchner y De Vido, movilizaron 20 mil camiones para forzar el levantamiento del lock out rural y destinar las retenciones al pago de la deuda externa y a subsidios a las patronales. La crisis nacional muestra que los capitalistas utilizan las medidas de fuerza y de acción directa para pelear por lo suyo, en detrimento de la mayoría popular. De la misma manera defendamos lo nuestro contra los capitalistas: rechazo de suspensiones, despidos y rebajas salariales a causa de falta de materias primas o combustible; contra la suba de precios, aumento general de emergencia para todos. Impulsemos un frente independiente de las organizaciones sindicales combativas, los centros de estudiantes y la izquierda obrera y socialista.

LOS QUE RESISTEN PUEDEN GANAR

Paremos los ataques a los delegados y activistas obreros



Triunfo en Werthein de Cipolletti

Reincorporan a delegados ajeros de Campo Grande

Entraron todos los despedidos de la línea 60

páginas centrales

SUPLEMENTO

EconoCrítica
una visión marxista de la economía



EconoCrítica

RENTA Y GANANCIA

Dos formas de robo capitalista

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** *"Espartaco"* Av. Belgrano 419 (011) 15 - 4023 8356 • **Bahía Blanca** *"Karl Marx"* Estomba 675 • **Ensenada** *"Los Comuneros"* San Martín 326 • **Gral. Pacheco** *"Obreros de Astarsa"* Bogotá 1200, esq. Chubut (011) 4736-1032 • **Junín** *"Karl Marx"* España 449 • **Laferrere** *"El Cordobazo"* Andrade 5757 (011) 4467-6791 • **La Plata** *"La Comuna"* Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **La Plata** Calle 8 Nº 1420 e/61 y 62 • **Lomas de Zamora** *"El Manifiesto"* Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** *"Mayo Francés"* Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** *"Obreros Sin Patrón"* San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Fernando** *"El Astillero"* Av. H. Yrigoyen 1617 (011) 4725-0523 • **San Justo** *"Octubre"* Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** *"Karl Marx"* San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** *"Armas de la Crítica"* Muñoz 1803 (011) 4664 - 6672 • **San Nicolás** *"RebelArte"* Urquiza 471 • **Tigre** Brasil y Las Heras, Ciudad de Talar • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36600

CAPITAL

• **Balvanera** *"Rosa Luxemburgo"* Jujuy 545 (011) 4931-8448 • **Chacarita** *"Mateo Fossa"* Stephenson 2880 • **Pompeya** *"Obreros de Vassena"* Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** *"El Cordobazo"* Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Centro** *"Karl Marx"* Lima 380 (0351) 15 - 5148625

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** *"Obreros del Mundo"* Calle Cerro Aguilar Nº 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** *"El Cielo por Asalto"* Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** *"Casa Marx"* Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** *"La Patagonia Rebelde"* Honduras 1220

SANTA FE

• **Rosario** *"Karl Marx"* Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** *"Tucumán Arde"* General Paz 296

RECEPCION DE NOTAS PARA LA VERDAD OBRERA: TODOS LOS LUNES HASTA LAS 22 HS.

¡CARCEL A SOBISCH, PASCUARELLI, SALAZAR, POBLETE Y TODOS LOS RESPONSABLES DEL ASESINATO!

Comenzó el juicio al policía que fusiló a Fuentealba

por Agrupación Negra de ATEN en la Corriente Nacional 9 de Abril

ESTE 4 de junio se inició el juicio al cabo Poblete, el único imputado por el fusilamiento de nuestro compañero Carlos Fuentealba.

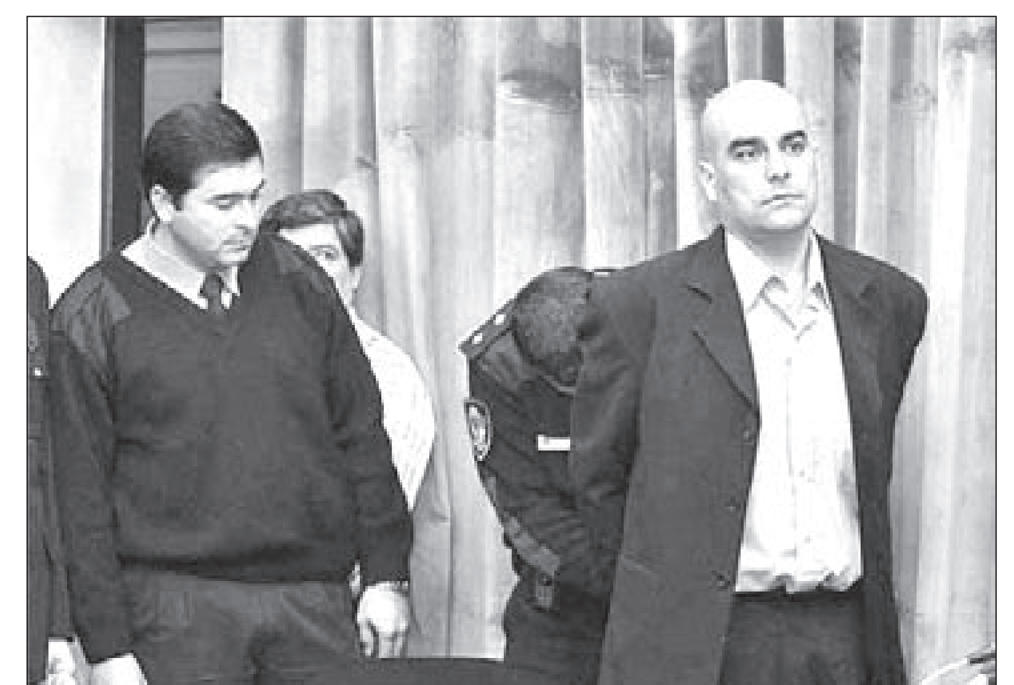
Al año del fusilamiento de Carlos, los docentes de todo el país nos manifestamos en la calle exigiendo justicia, a pesar de que la CTERA no llamó a parar. Quedó demostrada la voluntad de miles de trabajadores/as de luchar para que este caso no quede impune como tantos otros. Hoy, a dos meses de aquella enorme demostración, la CTERA vuelve a estar un paso atrás de lo que sus bases quieren y, nuevamente, no llamó a parar.

Este juicio es el resultado del esfuerzo de todas y todos los que no abandonamos las calles con las movilizaciones todos los 4; las pintadas; las pegatinas; los escraches; las discusiones en las escuelas, en la comunidad, aunque desde la dirección de nuestro sindicato no haya surgido un plan de lucha para imponer la cárcel para todos. Llegamos a este juicio movilizados, pero aquí no termina el pedido de justicia.

Poblete no es el único responsable, están los que dieron la orden: desde Salazar hasta Sobisch. Para todos exigimos juicio y castigo. Sabemos que esta justicia, aun "maquillada", tiene profundos lazos con los gobiernos de turno, por eso decimos que no tenemos que depositar confianza en estos jueces, como Luis María Fernández, que integra la Cámara que juzgará a Poblete, que actuó en la dictadura militar asesorando a los genocidas; sino en nuestras propias fuerzas, en las calles, movilizados. Acompañados por todas las organizaciones de nuestra clase, porque no mataron sólo a un docente, mataron a un trabajador. Y dejar que avance la impunidad es una amenaza para todas y todos los que seguimos reclamando aquello por lo que nuestro compañero dejó la vida: educación, salud y calidad de vida para los millones de trabajadores que hacemos funcionar el país.

Por eso es importante la exigencia a nuestra central sindical de un plan de lucha nacional, que nos ponga a todas/os los/as trabajadores de la educación en la calles nuevamente para golpear con un solo puño a la impunidad.

Plan de lucha de ATEN y CTA provincial y plan de lucha nacional de la CTERA, para lograr que Sobisch, Pascuarelli, Salazar y Poblete vayan a la cárcel.



MARCHA CON CARLA LACORTE EN QUILMES

"Que no haya impunidad en ningún caso de represión"

por **CARLOS MUSANTE**

MÁS DE doscientas personas se movilizaron el lunes 2 de junio por las calles del centro de Quilmes al cumplirse siete años de los hechos en los que Carla Lacorte fuera baleada por el ex oficial de la policía bonaerense José Salmo. Al grito de "yo sabía, yo sabía, que a los pibes los mata la policía", la marcha arrancó de la esquina de Mitre y Brandsen, el lugar en el que la compañera cayó herida, y se dirigió hasta la Estación de Quilmes. En la cabecera se destacaban varios familiares de víctimas del gatillo fácil y de torturas en las comisarías como, entre otros, Liliana Cerviño, las madres de los chicos asesinados en la comisaría primera de Quilmes, Eugenia Viera, la madre de Agustín Ramírez (asesinado hace veinte años), Cristina Cabib (de la Comisión de Homenaje a las Madres de Plaza de Mayo de Quilmes), los compañeros abogados Bonomi y Comas del CeProDH y una delegación de obreros de la textil Mafissa que siguen luchando por sus puestos de trabajo y el desprocesamiento de los compañeros encausados por luchar. También estaban presentes miembros de la Junta Interna del INDEC, ferroviarios de la Lista Bordó, obreros metalúrgicos, textiles y docentes, así como los centros de estudiantes de Bellas Artes de La Plata y de Quilmes, de la Escuela Normal, la agrupación estudiantil En Clave Roja del IUNA y la UNQUI, organizaciones políticas como el PO y el PTS y decenas de vecinos solidarios.

Vale recordar que Salmo fue absuelto de culpa y cargo en noviembre de 2004 por el tribunal oral 3 de Quilmes en un fallo escandaloso que avalaba el gatillo fácil policial y que hace dos meses, y tras años de lucha, la sala 3 de la cámara de casación penal de La Plata lo condenó por lesiones gravísimas con dolo. Lo inquietante es que la causa volvió a los mismos tribunales quilmeños que lo absolvieron para que establezcan los años de condena. Al mismo tiempo la defensa del ex uniformado apeló el caso en la suprema corte bonaerense.

Al finalizar la marcha en la estación de Quilmes se llevó adelante un acto en el que Carla Lacorte planteó: "nosotros pedíamos que condenaran a Salmo por tentativa de homicidio porque me tiró a matar, pero la justicia lo negó. Mientras tanto, un trabajador de Casino está imputado con ese cargo por defenderse en una brutal represión. Este es un ejemplo claro de cómo actúa la justicia al servicio de los patrones y los represores. En mi causa, a pesar de todo, logramos un avance y ese avance es producto de la lucha que venimos dando con ustedes durante todos estos años. Por eso creo que tenemos que aprovechar este empujón para que no haya impunidad en ningún caso de represión policial y seguir peleando juntos también para enfrentar la represión y los procesamientos que afrontan los trabajadores cuando salen a luchar como vimos el año pasado con Carlos Fuentealba o como vemos ahora con los procesamientos de los compañeros de Mafissa y el Casino. Por eso, y porque Julio López continúa desaparecido, hoy más que nunca, si nos tocan a uno nos tocan a todos".



¿Quién se divide primero, el frente agrario o el PJ?

por **MANOLO ROMANO**

LA DISPUTA por las retenciones entre el gobierno y las patronales rurales que lleva casi 3 meses, deja una primera lección política. La crisis nacional abierta muestra que los capitalistas, cuando pelean por sus propios intereses, no hacen lo mismo que machacan sobre los trabajadores y el pueblo a los que se indica mantener los reclamos por medios pacíficos y dentro de la ley. Unos basados en el poder del Estado y otros en su control sobre los medios de producción, ambos utilizan la fuerza, la coerción, las medidas de acción directa para pelear por lo suyo.

Los empresarios del campo apelaron al bloqueo de alimentos básicos a la población, provocando escasez y un pico de aumentos de precios. El gobierno utiliza la justicia para amedrentar a los ruralistas, aunque por menos ya estarían presos los dirigentes de cualquier sindicato o comisión interna. El único "golpe" en cuestión, fue el golpe inflacionario de marzo que ambos provocaron contra los trabajadores y el bolsillo popular.



Una nueva militancia

EN LA nueva situación nacional que se abrió con la crisis política, otra conclusión es importante. El verso kirchnerista del crecimiento económico con "inclusión social" empieza a ser cada vez más evidente. Aunque el grueso de los trabajadores está todavía expectante ante la crisis de los de arriba, crece la bronca por los aumentos de precios y los bajos salarios. En sectores de la industria que sufren la falta de materias primas por el parate que se está empezando a operar en algunas ramas, las patronales lanzan planes de suspensiones con baja del salario.

Pero ha surgido una nueva generación de luchadores que viene haciendo una experiencia en la militancia sindical, como nuevos delegados o activistas en empresas y gremios. Son los que siguen protagonizando nuevas luchas de resistencia a la imposición de los techos salariales y las condiciones precarias de empleo, como los obreros y obreras de Cipolletti contra la patronal de Werthein o los trabajadores de Arcor en Salto que mostramos en páginas centrales. También hay una nueva generación de estudiantes secundarios que como en Neuquén y los colegios de Capital, universitarios como en Mendoza y el CBC de Merlo, empiezan a participar de luchas del movimiento estudiantil. La crisis política nacional abierta plantea a esta vanguardia obrera y estudiantil dar un paso adelante en su organización y objetivos de militancia. El PTS, al mismo tiempo que participa junto a ellos para que estas luchas triunfen y se coordinen, viene peleando para que se exprese un polo independiente de los dos bandos patronales. Impulsamos la declaración firmada por más de 300 intelectuales, docentes y escritores que se pronuncia *"ni con el gobierno ni con las entidades patronales del campo"*, y esta semana dimos una pelea política en el Congreso de la FUBA que se pronunció en el mismo sentido. La Verdad Obrera invita a participar de estas tareas junto a nosotros, a difundir este periódico, a debatir las distintas posiciones de la izquierda en la crisis nacional con las que polemizamos en estas páginas y a organizarse con el PTS para luchar por construir una dirección política de los trabajadores, un gran partido revolucionario.

Gasoleros

¿Se acuerda que Moyano amenazó a los del campo en el acto del PJ en Almagro con llevar *"un millón de trabajadores a las rutas"*? En realidad, los últimos tres meses el kirchnerismo mostró una total incapacidad de movilizar masivamente para su causa. Los Kirchner tuvieron que apelar a la intervención de otro sector patronal de la cadena de producción cerealera, las corporaciones del transporte de granos. Veinte mil camiones de la Confederación Argentina del Transporte Automotor de Cargas iniciaron un bloqueo en las principales rutas de Santa Fe, Córdoba y Buenos Aires que afecta a cientos de miles de pasajeros y amenaza con un nuevo desabastecimiento de lácteos, carne y combustible que sufriremos millones. Contra los cortes de ruta parciales de los ruralistas lanzaron un bloqueo total... en nombre del "diálogo". *"No hay soluciones para el transporte cerealero que hace 70 días que no hace una moneda"*, dijo Rubén Agugliaro, titular de la Catac. *"La semana pasada nos sentamos con el ministro De Vido y le planteamos esta situación, y nos dijo que aguantáramos pero el lunes las entidades ruralistas siguieron el paro"*, dijo Carlos Di Nuncio de la corporación de los transportistas. El gobierno, presumiblemente a través del ministro de Planificación de subsidios, logró movilizar a un sector de la cadena cerealera que aparecía como "propia tropa" del "campo", indiferenciada de los capitalistas rurales. *"Tomaron una decisión corporativa que no está acordada con la mesa de enlace y que no corresponde a una estrategia común"*, dijo Buzzi descolocado. Con la amenaza de desabastecimiento quieren desempatar y buscar la capitulación de las patronales agrarias, exigiéndoles levantar las medidas de fuerza previstas hasta el lunes 9.

¿Quién se divide primero?

La concesión "unilateral" que anunció Alberto Fernández modificando parcialmente las retenciones móviles no conformó, pero el gobierno logró desdibujar el reclamo agrario. A pesar de que repiten que "se mantiene la unidad de la Comisión de Enlace", no pudieron unificar un discurso claro ante la propuesta oficial salvo por la calificación de "inconsulta". ¿Qué pide el campo? Aunque la semana empezó con una nueva demostración contra el gobierno en el acto de Armstrong y el paro del interior que atrajo a sectores de comerciantes y de la agroindustria, sólo la Federación Agraria quedó a cargo de la jornada. Los protagonistas más importantes de las últimas medidas fueron los que no reciben compensaciones y reintegros, o porque están más arriba del límite de 500 toneladas (150 hectáreas), por los que reclama Buzzi pidiendo elevar el tope a 1.500 tn, o porque son pequeños chacareros pero rentistas que han puesto sus campos en alquiler. Esta es la base esencial de la Federación Agraria que ha quedado como el ariete de los grandes dueños de la tierra.

Por otro lado, si la guerra de desgaste se alarga, el gobierno seguirá viendo crecer el "frente de los tibios" entre los gobernadores e intendentes. Reutemann se lanza en la interna del PJ de Santa Fe que junto a Córdoba son las dos grandes provincias que hoy parecen perdidas para los Kirchner. En el bastión del PJ, Buenos Aires, Scioli es obligado a un incómodo alineamiento, en momentos que el recaudador bonaerense Montoya lanza una nueva ofensiva contra los ruralistas, amenazando a 80 mil productores agropecuarios de la provincia por evasión de impuestos por 200 millones de pesos. Dentro de las propias filas del bloque oficial, la nave insignia del "partido de los industriales", Paolo Rocca de Techint, declaró ante un cónclave de empresarios en Brasil que las retenciones o medidas que restrinjan la exportación *"apuntan a evitar el impacto de la inflación pero crean distorsiones de precios y reacciones de los productores"* y tiene efectos *"muy negativos en las inversiones de largo plazo"*. El jefe de los industriales de la UIA, Lascurain, declaró que con las operaciones del Banco Central que viene bajando el dólar para mostrar el poder de las reservas ante las "mini corridas" y contener la inflación, provoca *"la caída de la competitividad de los exportadores y de aquellas empresas que deben hacer frente a los productos importados"*. Hasta en la pata sindical de la alianza de gobierno, Moyano es desafiado por Armando Cavallieri y un sector de "los gordos" que baraja postular a un candidato alternativo a la jefatura de la CGT. ¿Quién se resquebraja primero, el frente agrario o el PJ? La crisis sigue abierta.

La lucha del CBC de Merlo en un momento decisivo

ESTE MIERCOLES 4 los estudiantes de Merlo nos movilizamos una vez más al Rectorado de la UBA y al Ministerio de Educación. Una vez más nos encontramos con un vallado policial impactante y las autoridades de la UBA informaron que iniciaron sumarios y causas judiciales.

La marcha fue parte de la larga pelea contra el cierre de la sede del CBC impuesta por el mafioso intendente de Merlo Othacehé, que quiere cerrarla para quedarse con el jugoso negocio de la caja de una hasta hoy inexistente Universidad del Oeste. Bajo la demagogia de abrir una sede en Oeste para que podamos estudiar en la zona (reclamo legítimo) intenta cerrar una sede donde cursamos más de 3 mil estudiantes, corta la luz y nos manda las patotas. Pese a esto, los estudiantes continuamos con la toma del edificio, manteniendo un régimen de clases dadas por docentes que son parte de nuestra lucha.

El miércoles 28 nos habíamos movilizado al Rectorado y realizamos una acción que salió en todos los medios de comunicación. De forma increíble, el Consejo Superior, tras reunirse en el edificio del Rectorado rodeado por la Policía Federal, firmó una solicitada junto al ex funcionario de la dictadura Atilio Alterini y los ex progresistas, actualmente kirchneristas "cuatro decanos". En la solicitada, publicada en Clarín, "La UBA no será rehén de la violencia" acusaba a los estudiantes de violentos. Si el problema de la educación pública no fuera serio nos podríamos reir de que ex funcionarios de la dictadura junto a las camarillas que votaron al rector de la UBA en 2006 en el Congreso de la Nación mientras la Policía reprimía a los estudiantes, se pongan en rol de víctimas.

En el Congreso Abierto de la FUBA de este fin de semana participó una delegación de Merlo. Ahí votamos una importante movilización para el 20 de junio. Además, ante la creciente represión a las luchas de los trabajadores, votamos impulsar una campaña por el desprocesamiento de todos los luchadores, los de Mafissa, de Fate, los estudiantes de la UBA como Hernán Lopatka, estudiante de Medicina y trabajador del Casino, Octavio Crivaro, dirigente de En Clave ROJA y ex presidente del Centro de Sociales procesado por apoyar a los trabajadores del Casino y los compañeros del call center Atento, muchos de ellos estudiantes, procesados por luchar contra la precarización laboral.

Hay que redoblar los esfuerzos para que triunfe nuestra lucha, masificando la organización, fortaleciendo el cuerpo de delegados, las asambleas y coordinando con el resto de los estudiantes y docentes de la UBA para hacer una gran movilización el 20 de junio.

Nicolás Laguna

REAPERTURA DE LA CARRERA DE ENFERMERIA DE LA UNLP

Defendamos la educación y la salud pública y gratuita

por **NATALIA**, En Clave Roja, Facultad de Ciencias Médicas, carrera de Enfermería UNLP

LAS AUTORIDADES de la UNLP junto al gobierno de Scioli y su Ministro mediático Claudio Zin, se pusieron de acuerdo en el cierre de la carrera de Enfermería Universitaria. Un nuevo ataque a la salud y la educación públicas. Un enorme atropello a lo que había sido una conquista del sector más postergado de los trabajadores de la salud: las/los enfermeras/os.

La salud pública se halla en una enorme crisis, con cierre de salas, falta de insumos y aparatología, deterioro de los inmuebles y sobre todo una marcada falta de personal. Esto lo padecen los propios trabajadores, recargados de trabajo, con un salario miserable que no llega a la mitad de la canasta familiar, y los usuarios del sistema público de salud, los trabajadores y el pueblo pobre que soportan las consecuencias del vaciamiento de los hospitales. El gobierno de Scioli, junto a las autoridades de la Universidad, responden a esta realidad cerrando la única sede de formación con nivel universitario que tienen los enfermeros de La Plata.

Ante este atropello los estudiantes de Enfermería nos organizamos y realizamos numerosas acciones, desde asambleas hasta cortes de calle, reclamando la inmediata reapertura de la Carrera y mayor presupuesto para la salud y educación pública.

El 12/6 nos movilizaremos al Ministerio de Salud confluyendo con la marcha de los Residentes de la Región para hacernos escuchar frente al gobierno.

Los que sostenemos el Hospital público y enfrentamos las políticas de vaciamiento, los que luchamos por una Universidad al servicio de las necesidades de los trabajadores y el pueblo, debemos unificarnos en la defensa de la Carrera de Enfermería y luchar por mayor presupuesto para salud y educación para enfrentar la política antieducativa y de saqueo a la salud pública del gobierno nacional y provincial.

DESTACADA PARTICIPACION DE EN CLAVE ROJA

Un primer balance Congreso abierto de



por **JESICA CALCAGNO**, Presidenta del Centro de Estudiantes de Ciencias Sociales, y **ENRIQUE JASID**, dirigente de En Clave ROJA - Derecho

EL CONGRESO de la FUBA fue un paso adelante. Por primera vez en mucho tiempo, y como producto de la pelea que dimos desde En Clave ROJA, como parte de la Mesa Ejecutiva de la FUBA, junto a otras agrupaciones, se realizó un Congreso Abierto en el cual más de 600 estudiantes hemos debatido en comisiones y votado resoluciones a mano alzada en un plenario final. Fue un paso para revertir la política de la Presidencia de la FUBA de realizar sólo un Congreso por año, en época de vacaciones, y limitado a elegir autoridades.

Desde En Clave ROJA participamos con una delegación de más de 150 estudiantes, y fuimos impulsores de que se realicen asambleas previas en todas las facultades para ir al Congreso con mandato de base. Lamentablemente, el único centro que hizo esto fue el de Sociales, del cual somos presidencia junto a otras corrientes, ya que en otros lugares como Filosofía y Letras la misma presidencia de la FUBA (PO, MST, PCR) votó en contra de hacer asambleas previas.

Entre las resoluciones más importantes votamos un plan de lucha para enfrentar la situación que atraviesa la Universidad de Buenos Aires con problemas edilicios, intento de cierre de la sede del CBC de Merlo y 20 mil docentes ad honorem, por nombrar sólo los problemas más urgentes. Desde En Clave ROJA le damos mucha importancia a esta resolución, ya que para denunciar la gravedad de la situación habíamos lanzado previamente una campaña y un afiche donde denunciábamos que mientras el gobierno paga en 2008 16 mil millones de dólares de deuda externa y 8 mil millones de dólares los destina a subsidiar a los empresarios, el presupuesto de este año sólo destina 1.600 millones de dólares al conjunto de las universidades públicas. Ante esta situación es muy importante que el Congreso haya votado la convocatoria a realizar una gran marcha universitaria para el 20 de junio, movilización que es necesario comenzar a impulsar desde ahora para que ese día seamos miles de docentes y estudiantes en las calles para pelear por nuestras reivindicaciones.

El Congreso abierto se pronunció contra el gobierno nacional y las patronales del campo, y por una alianza del movimiento estudiantil con los trabajadores del campo y de la ciudad

El Congreso comenzó con un duro debate, ya que las agrupaciones que apoyan el lock out patronal del campo (especialmente el MST y el PCR de la Presidencia de la FUBA), demoraron su ingreso casi 3 horas, en un intento de embarrar la cancha desde el comienzo y retrasar el debate en las comisiones.

A pesar de todas las maniobras, y tras un intenso debate en las comisiones, el plenario final votó por amplia mayoría un pronunciamiento independiente tanto de las patronales del



PO: lamentable

EN EL Congreso de la FUBA, desde En Clave ROJA llevamos al Congreso la moción de la asamblea del Centro de Sociales de adherir a la declaración impulsada por Christian Castillo, Pablo Bonavena y Pablo Pozzi, entre otros intelectuales, titulada *"Ni con el gobierno ni con las patronales del campo"* que fue publicada en Página 12 y La Capital, y mencionada en Clarín y otros importantes medios del país. Esta moción no fue apoyada, como era de esperar, por las agrupaciones PCR y MST que apoyan el paro patronal; pero lamentable fue la actuación del PO, que mientras en la asamblea de Sociales votó a favor, en el Congreso votó en contra, por pura mezquindad política. De esta manera, el PO no sólo fue en contra del mandato de la Asamblea de Sociales (donde son Presidencia junto a En Clave ROJA), sino de sus propios compañeros que adhirieron a esta declaración, como Pablo Rieznik, Marcelo Ramal y otros.

del la FUBA

campo como del gobierno, para intervenir buscando una alianza del movimiento estudiantil con los trabajadores del campo y de la ciudad.

Las posiciones a favor del lock out patronal del campo, como las del MST y el PCR de la Presidencia de la FUBA, y las posiciones de las agrupaciones kirchneristas a favor del gobierno nacional, fueron muy minoritarias.

Contra ambos bandos capitalistas (gobierno e industriales, y patronal agraria), el Congreso se pronunció entonces por la expropiación de los grandes terratenientes, por la anulación de la ley videlista del peón rural y por la nacionalización del comercio exterior, a la vez que denunció al gobierno nacional que, lejos de "distribuir el ingreso" como dice Cristina, quiere más retenciones para seguir pagando deuda externa y subsidiar a los empresarios, mientras la universidad pública, al igual que la salud, continúa en decadencia.

Luchar por nuestras demandas de forma independiente de las camarillas universitarias

Por otro lado, el Congreso Abierto repudió el accionar de las autoridades universitarias, que no sólo son responsables al igual que el gobierno nacional de la situación que atraviesa la UBA, sino que cuando docentes y estudiantes salimos a luchar piden la intervención de la Policía Federal e inician sumarios contra los estudiantes, como ha sucedido hace una semana cuando nos movilizamos al Rectorado contra el cierre de la sede del CBC de Merlo. En ese sentido, desde En Clave ROJA dimos un debate planteando la necesidad de que las corrientes de la Presidencia de la FUBA dejen de aportarle funcionarios a los decanos K, como hacen en Filosofía y Letras, Arquitectura o Exactas. También mocionamos por la mayoría estudiantil en los órganos de gobierno universitario, propuesta que fue aprobada a pesar del voto en contra del PCR y del PO, ya que éste último ha adoptado como propio el tibio programa de los maoístas.

Por una Federación combativa, democrática y en unidad con los trabajadores

Por último, el Congreso también resolvió cuestiones importantes como prepararse para luchar por la anulación de la Ley de Educación Superior y enfrentar la reforma que intentará el kirchnerismo, que pretende ligar aún más las universidades a los intereses capitalistas y, con la presencia de obreros de Mafissa, Fate e INDEC, lanzar una gran campaña desde la FUBA por el desprocesamiento de todos los estudiantes de la UBA con causas, como Hernán Lopatka, trabajador del Casino y estudiante de Medicina, Octavio Crivaro, dirigente de En Clave ROJA y ex presidente del Centro de Estudiantes de Sociales, procesado por apoyar la lucha de los trabajadores del Casino, entre otros, y de todos los luchadores procesados, como los 18 obreros de Mafissa, los trabajadores de Atento, Casino, Hospital Francés, ferroviarios combativos, etc.

Desde En Clave ROJA propusimos también que se realicen congresos abiertos regulares en época de clases, con asambleas en todas las facultades, y hacer una verdadera reforma de los estatutos de la FUBA que barra de una vez por todas con los estatutos de la Franja Morada. Esta moción fue aprobada, y desde En Clave ROJA batallaremos para que se lleve adelante, en el camino de luchar por poner en pie un gran movimiento estudiantil que se movilice a decenas de miles para enfrentar la miseria presupuestaria de las universidades, la dominación de una oligarquía de profesores ligada a las grandes empresas, la subordinación de las universidades a las necesidades mezquinas de los grupos capitalistas y los gobiernos; pero que también comprenda que la lucha de los estudiantes y del movimiento universitario no puede separarse de la del sector que históricamente posee la capacidad de cuestionar al capitalismo: la clase trabajadora. Como los estudiantes del Mayo Francés, desde En Clave ROJA decimos que nuestra lucha parte "de la crítica de la universidad de clase, al cuestionamiento de la sociedad de clases".

"NI CON EL GOBIERNO NI CON LAS ENTIDADES PATRONALES 'DEL CAMPO'"

Importante pronunciamiento de intelectuales y profesionales

Un nutrido grupo de intelectuales, docentes universitarios, periodistas, profesionales y trabajadores de la cultura es firmante de una declaración bajo el encabezado "Ni con el gobierno ni con las entidades patronales 'del campo'". Entre los más de 300 adherentes a la declaración se destacan, entre otros, los historiadores Alberto Plá, Pablo Pozzi y Juan Hernández, los sociólogos Christian Castillo y Pablo Bonavena, los escritores Andrés Rivera y Martín Kohan, la abogada Myriam Bregman, los politólogos Guillermo Almeyra y Alberto Bonnet, la psicóloga Andrea D'Atri, los filósofos Néstor Kohan y Eduardo Glavich, el economista Pablo Rieznik, el periodista Herman Schiller, el profesor de la carrera de Ciencias de la Comunicación Carlos Mangone, Susana Fiorito y el profesor y director del Departamento de Letras de la UBA Jorge Panesi.

Entrevista a Eduardo Glavich, filósofo y docente-UBA

"Tenemos que proponernos un debate público"

¿Qué opinión te merece el conflicto entre el gobierno y el campo y las distintas posiciones de los intelectuales?

La primera consideración es que hay una pelea entre sectores de las clases dominantes, entre sectores del capital por la apropiación de la plusvalía que el conjunto de la clase capitalista apropia a los trabajadores. A partir de ahí es muy difícil establecer matices sobre si hay que estar con un aspecto más progresivo de esa extracción de capital o aparentemente más progresiva de fracción de capital. Por eso, no entendemos lo que han hecho muchos compañeros, más cercanos o menos cercanos al marxismo, de contenido clasista, que fue tomar algún punto de referencia sobre un enemigo principal o sobre condiciones de posibilidad para la lucha militante, que serían mejores, si ganan unos u otros de los dos actores en conflicto. En el extremo de todo esto está la declaración que ha circulado, la llamada "declaración de las 1.000 firmas", que es muy pro gobierno. Pero también hay matices en otras declaraciones que aparecieron, que también se vieron obligadas a ser una especie de estadistas transicionales de la crisis capitalista y dar salidas, que desde el punto de vista marxista, son salidas burguesas. Y los marxistas no estamos, por una cuestión de autonomía de clase, para dar salidas de transición a favor de un sector de la burguesía.

¿Qué reflexión te merece que la declaración que levanta una posición independiente, haya sido firmada por más de 300 personas?

En principio, antes de ir a la cantidad, era muy necesaria una posición con autonomía de clase o clasista y que no tomara posición por alguno de los dos sectores o que al menos entrara en debates finos sobre si estando a favor de unos o de otros se favorecía el surgimiento de cierta derecha u oligarquía en Argentina. Lo bueno es que en principio desde los compañeros del PTS haya surgido esta declaración y creo que en eso radica justamente su "éxito" y la cantidad de firmas. Creo que mucha gente suelta y organizada estaba esperando una posición clasista frente a tantas posiciones. Por eso me parece que sirvió la declaración, como aglutinador de muchas opiniones y militancias dispersas.

A modo de reflexión también me lleva a pensar que así como muchos trabajadores están siendo cooptados o han votado al kirchnerismo, hay muchos otros que no, que se organizan en comisiones internas, resisten a la burocracia sindical, a la cooptación política del Estado, a la compra de voluntades a partir de la caja de la política kirchnerista o de otros signos políticos que gobiernan provincias o municipios. Así que, no me resulta extraño que 300, creo que hay muchísimos más intelectuales, resistan la cooptación kirchnerista, la compra de voluntades, la confianza en que el gobierno kirchnerista es progresivo.

¿Qué iniciativas se podrían desplegar para seguir difundiendo la declaración?

Así como a la declaración de las 1.000 firmas la están llevando al Congreso y hay mucha discusión, tenemos que proponernos un debate público abierto con los medios sobre nuestras posiciones, las de ellos, y unas terceras, cuartas y quintas. Estaría bueno lograr un debate público con todas las posiciones que se han manifestado hasta ahora, hacer un debate desde las ideas y nosotros ahí sí tener un papel específico que es la crítica como intelectuales.

Juan Hernández, historiador y docente de la UBA

Es necesaria una corriente clasista

EL LARGO enfrentamiento entre las entidades patronales rurales y el gobierno nacional es una pelea intercapitalista por la apropiación de la renta agraria. Dos fracciones de las clases dominantes, y sus respectivas representaciones políticas, ideológicas y mediáticas, se disputan los resultados extraordinarios de la emergencia alimentaria y energética que estalló a nivel planetario. Esta es la verdadera cara del capitalismo: mientras en todo el mundo millones de personas mueren o están severamente amenazadas por las hambrunas, los capitalistas se pelean para ver quién se queda con la tajada más grande.

Pero esta disputa, y su prolongación en el tiempo, tiene como condición de posibilidad la ausencia de una intervención independiente de la clase obrera y los explotados en el escenario político nacional. En mi opinión es muy importante para el futuro de nuestro país, el surgimiento de una corriente clasista en el movimiento obrero con proyección nacional y con una actitud independiente del estado y de los partidos y organizaciones patronales. Resulta esperanzador que un conjunto de intelectuales hayamos adherido a este pronunciamiento, en tan corto espacio de tiempo. Y sería mucho mejor todavía si, superando nuestra natural y habitual dispersión, este pronunciamiento sirviera como punto de partida para organizar actividades en común -debates, talleres, mesas redondas, para seguir discutiendo estos problemas y tratar de aportar nuestro humilde granito de arena a esa difícil pero necesaria construcción política.

EL FRIO NOS HIZO CALENTAR

Más de 700 estudiantes secundarios salimos a las calles

¡Calefacción ya para todos los colegios!

EL MIÉRCOLES 4, más de 700 estudiantes de distintas escuelas de la Capital marchamos del Ministerio de Educación Nacional a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad. Fueron llegando cientos de compañeros del Normal 8, el Belgrano, el Pellegrini, el Nacional, el Urquiza, el Acosta, el Liceo 1, el Liceo 9, el Esnaola, entre otros. Hartos ya del frío del invierno y del frío del Gobierno, comenzamos esta lucha. Ya el martes varios cortes zonales se hicieron sentir complicando el tráfico porteño, culminando el miércoles esta primer fase de la lucha.

Pero esto recién comienza. En la reunión de la CES en el Pellegrini del sábado próximo, definiremos un plan de lucha para continuar la semana que viene. Desde el No Pasarán participamos e impulsamos todas las actividades que cada colegio viene desarrollando. Pero lo hacemos, además, planteando permanentemente, la necesidad de enfrentar de conjunto la política anti-eduKativa del gobierno nacional y porteño.

Los funcionarios del Gobierno de la Ciudad prometieron reuniones y "soluciones" particulares, pero es necesaria una salida al conjunto de los colegios. Macri ya nos advirtió a principio de año que *"las instalaciones no van a estar arregladas para este año"*. ¡Basta de desfinanciamiento! Exigimos la triplicación del presupuesto educativo en base al no pago de la deuda externa y a impuestos progresivos a las grandes patronales del agro, la industria y los servicios.

Hay que seguir coordinando las acciones de lucha, pero con el norte de construir una gran Coordinadora democrática y combativa, que cada vez represente a más capas del estudiantado. En esta perspectiva es que llamamos a todos los colegios que se empiezan a organizar a aunar fuerzas y sumarse a la construcción de la CES. Desde los colegios donde estamos, damos esta pelea, y nos proponemos preparar con todo el Congreso de la CES del sábado 21 de junio.

Dani del Pelle y Maxi del Yrigoyen



debateabierto

El centrismo tradicional del Partido Obrero

por **MANOLO ROMANO**

EL PO debutó en la crisis nacional anunciando, al comenzar el lock out empresario en defensa de la rentabilidad, la llegada de una "pueblada" y una "rebelión popular". Luego de un acto común con el PTS y el MAS en marzo, que claramente se posicionó ni con el gobierno ni con las entidades del campo, pasó a intentar conciliar para el 1 de Mayo con el MST y el PCR que militan en el bando de la patronal rural. Así, impidió un acto en Plaza de Mayo con una posición independiente de los trabajadores. Terminaron con pequeños grupos pro- campo que una semana después estaban marchando con el MST y el PCR. A pesar de mantenerse formalmente en una "tercera posición", el PO hizo todo lo posible para que ésta no se expresara más fuertemente. El reciente Congreso de la FUBA, donde el PO ocupa cargos de dirección, se pronunció contra ambos bandos patronales. Sin embargo, PO votó en contra de la declaración *"Ni con el gobierno ni con las patronales del campo"* firmada por más de 300 intelectuales, docentes universitarios y trabajadores de la cultura, lo que le hubiera dado un nuevo impulso de haber sido adoptada por la FUBA.

Esta negativa a formar un claro polo independiente que adquiera trascendencia nacional es, en realidad, la forma de encubrir un coqueteo con el "espacio electoral" que se abrió en las clases medias pro-campo (a las que se dirige el MST y toda la centroizquierda rural), para lo que el PO acomoda el programa.

Ante el proceso judicial contra el presidente de la Sociedad Rural de San Pedro, la dirigente de la Coalición Cívica, Margarita Stolbitzer y otros ruralistas, el Partido Obrero repudió "*el accionar de la justicia, que actúa bajo la férula del gobierno kirchnerista*". Pero su delimitación del gobierno es en base a los términos del frente burgués de oposición, y no de una posición de independencia de clase. En el comunicado de PO firmado por el compañero Jorge Altamira, el reaccionario movimiento ruralista pasa a denominarse "piquetes rurales" a secas. El PTS plantea a todos los trabajadores y estudiantes que rechazan el reaccionario lock out de los empresarios del campo, a no apoyar la violencia del Estado patronal que de verse reforzada en esta pelea entre capitalistas, la utilizarán en gran escala contra causas verdaderamente populares, como ya lo hacen contra los delegados de base y los luchadores en las empresas y los sindicatos. En cambio, el Partido Obrero hace una defensa de "la protesta" separada de todo carácter de clase y programa.

Para tratar de caer bien al oído del presunto votante (que finalmente vota a alguna variante de la centroizquierda), PO suele tener sobreactuaciones de oportunismo. Por ejemplo, organizar una charla conjunta con la dirección de la patronal agraria de Zarate-Campana. *"Con la intención de promover un programa favorable a los oprimidos de la ciudad y el campo invitamos a los medios y a la ciudadanía al debate abierto que hemos organizado entre el Presidente de la Sociedad Rural local Sr. Fernando Boracchia y el dirigente provincial de nuestro Partido, el Ingeniero Guillermo Casas"*, comunica públicamente PO sobre el evento que se realizará en el local "Centauros de la Patria" (sic) de Zárate. No es para asombrarse tanto. Ya en 2007 llamaron también a debatir un programa a la UCR de Santa Cruz que impulsaba un Frente Cívico opositor para las elecciones (para contener el movimiento iniciado por la huelga docente), y terminaron firmando (como el MST), contra el "desborde" de los maestros atropellados por Varizat, un Acta de Paz Social promovida por la Iglesia, la UCR y la mismísima Sociedad Rural, hecho que normalizó la situación provincial hacia la campaña electoral. Cuando las capas medias siguieron las grandes marchas del reaccionario Blumberg contra Kirchner, reclamando "mano dura", allí también fue PO.

En todos los casos, es el tradicional centrismo del Partido Obrero que en los momentos de crisis se desliza al oportunismo por guiarse según las oscilaciones de las clases medias y no de acuerdo a la pelea por la independencia política de los trabajadores.

La burguesía media progresista del diputado Lozano

EL DIPUTADO y dirigente de la CTA Claudio Lozano recientemente publicó en el diario Crítica un artículo titulado *"Ver más allá"*, donde expone su visión sobre el conflicto entre el gobierno y el campo. Refiriéndose a quienes *"han puesto el cuerpo en los piquetes"* define que *"quien emerge plasmando el cuestionamiento a la concentración que el modelo sojero promueve, es una burguesía rural media (...). Burguesía rural media que de la mano de la Federación Agraria Argentina está bloqueando los puertos de Dreyfus y de Cargill veinte días antes del decreto que puso en marcha las retenciones móviles"*.

Más honesto que el maoísmo argentino, el diputado Lozano no pinta a los que pueblan rutas como los protagonistas de un "parazo obrero y popular" o de la "unidad obrera y campesina" sino que los define tal cual son: "una burguesía media". Pero justamente de esta definición deviene su entusiasmo. Parece que Claudio Lozano habría encontrado finalmente su *"burguesía progresista"*, porque señalar que estos sectores emergen *"cuestionando la concentración que el modelo sojero promueve"* es un despropósito que no resiste el menor análisis. Buzzi, su representante, aparece todos los días por TV junto a los grandes ganadores del modelo sojero como los grandes terratenientes agrupados en SRA, y como todo el mundo sabe están asociados de una y otra forma a los grandes monopolios de la comercialización y exportación como Cargill o Bunge. La burguesía media de la que habla Lozano, ya sean productores medios o contratistas, en su gran mayoría se dedica a la producción de soja porque le resulta más rentable.

Cargill, Bunge o Dreyfus no tienen ningún motivo para temer las consecuencias del programa que levantan los ruralistas. ¿Acaso gran parte de estos exportadores no son propietarios de grandes extensiones de tierra que explotan mediante la técnica de la siembra directa? ¿Por qué habrían de estar en contra de la rebaja de las exportaciones? ¿Por qué podrían oponerse a la liberalización del comercio de exportación de carnes?, otra de las medidas levantadas por los ruralistas.

A sabiendas de esta realidad, Lozano no tiene más remedio que remitirse a 20 días antes del lockout para decir que la Federación Agraria hizo alguna acción contra estos sectores. Claro que una vez desatado el lockout, Buzzi pasó a un segundo plano su crítica a estos grandes monopolios exportadores. Pero Lozano concluye que *"un gobierno que quisiera construir seriamente un proyecto de país signado por la igualdad y la democratización reconocería en este actor (burguesía media rural) un pilar fundamental para potenciar la construcción de una nueva perspectiva agropecuaria"*. Evidentemente la "igualdad" y "democratización" que persigue Lozano nada tiene que ver con las necesidades de las grandes masas que padecen los efectos inflacionarios causados por "este actor" como un "pilar fundamental".

El conflicto del campo ha terminado por dividir a la CTA en dos, los que están con el gobierno como Yasky y los voceros oficiales como D´Elía y Depetri y los que están con el campo como el mismo Lozano, Micheli y De Gennaro, este último reivindicado por Buzzi en el acto de Armstrong. Sin dudas, estos dirigentes no escatiman esfuerzos en tomar partido por uno u otro de los bandos patronales. Lo nuevo es que Lozano y los dirigentes de ATE pretenden emblocar la lucha de los trabajadores del INDEC, el principal conflicto de los trabajadores de ATE que tiene repercusión nacional, detrás de la patronal agraria, insistiendo en que Buzzi participe en una charla en la Comisión bicameral del Congreso sobre el Censo Agropecuario. Mientras tanto, ninguno de los sectores de ATE o la CTA llama siquiera a luchar por demandas propias de la clase trabajadora cuando los empleados públicos están entre los peores pagos del país.

RW y MR

POLEMICA

por RUTH WERNER y MIGUEL RAIDER

El "Argentinazo" con la Sociedad Rural, según el maoísmo criollo



El acto de Armstrong el pasado 2 de junio

"EN LOS piquetes agrarios PALPITA EL ARGENTINAZO" dice la tapa del semanario Hoy, del PCR, del 4 de junio. El número anterior critica las posiciones de partidos de izquierda como el PTS, el PO y el MAS que denuncian el conflicto entre el gobierno y el campo como *"una lucha entre sectores patronales"* a los que es necesario combatir *"por igual"*. Según el PCR, es *"una política que aísla a la clase obrera del resto del pueblo, facilitando su derrota"*.

Una comparación interesada

El PCR establece una analogía entre *"la pueblada agraria en curso"* y *"el Argentinazo de diciembre de 2001"*, donde *"confluyeron contra el gobierno de De la Rúa las fuerzas populares acosadas por el hambre y la desocupación, con miles que salieron porque tenían los fondos atrapados en el corralito, con Duhalde, Moyano y la UIA encabezada por De Mendiguren que empujaban la devaluación..."*.

Indudablemente la comparación sólo puede ser comprendida como un disparate, aunque fundada sobre las posiciones interesadas del PCR.

Vayamos por partes. En primer lugar la "confluencia" de la que habla el PCR entre los sectores populares que protagonizaron el 2001 y el ala devaluadora no es tal. Una cosa son las brechas abiertas en ese entonces entre "los de arriba", dos alas burguesas -"dolarizadores" y "devaluacionistas"- y otra muy distinta los sistemas de alianza que se dan entre las clases. El 19 y 20 de diciembre importantes sectores de masas aprovecharon *justamente* esas brechas para irrumpir en las calles hasta lograr la caída del gobierno de la Alianza. Ni los desocupados ni las clases medias se movilizaron bajo el programa de la devaluación. Los piqueteros exigían pan y trabajo y las clases medias que le devuelvan sus ahorros. ¿Quién supondría que a estas últimas les interesaba recuperar sus ahorros devaluados? Quien sí confluyó con la UIA, como dice el PCR, fue el dirigente de la CGT Hugo Moyano, convocando a un paro el 13 de diciembre tras un programa devaluador. Sin embargo, el 19 y el 20 Moyano desapareció olímpicamente y evitó la convocatoria a la huelga general, lo que hubiera facilitado la entrada en escena de los trabajadores ocupados bajo la potencial amenaza de superar las alternativas en danza de los sectores patronales, imponiendo una salida favorable a los intereses de las grandes masas. El "devaluador" Moyano no sólo se borró sino que apoyó a los sucesivos gobiernos peronistas y nunca más llamó a un paro.

Si seguimos ahondando, la analogía no resiste ninguna prueba. El movimiento agrario está basado en la prosperidad económica de los capitalistas y clases medias del campo, arrojada por aquella devaluación y el fenomenal incremento de los precios internacionales de las materias primas. Las jornadas de diciembre de 2001 fueron la expresión de la crisis económica a partir del estallido del plan de convertibilidad, la fuga de capitales y el incremento exponencial de la desocupación y los padecimientos de las grandes masas.

Si bien en ambos movimientos participan sectores medios, en el actual, las clases medias agrarias convergen con la alta burguesía, en una alianza de clases encabezada por los terratenientes de la Sociedad Rural, la burguesía agraria de la CRA, la "cooperativa" Sancor y los pequeños y medianos capitalistas y pequeños propietarios rentistas agrupados en la Federación Agraria. En 2001 la pequeño burguesía se movilizó con los pobres urbanos y los desocupados atacando a bancos e hipermercados, y levantando la consigna *"que se vayan todos"*, apuntó contra el gobierno y el odiado régimen político. En el conflicto agrario el motor es *"no a las retenciones"*, un programa de neto corte liberal, con la finalidad de embolsar suculentas ganancias y que de ningún modo atenta contra el *"sistema de las clases dominantes en su conjunto"*. Evidentemente, el PCR ha perdido la brújula a la hora de distinguir un movimiento progresivo de uno de carácter reaccionario.

Los aliados de la clase obrera en el campo según el PCR

El PCR concluye que una política como la que levantamos desde el PTS ante el conflicto actual *"aísla a la clase obrera del resto del pueblo, facilitando su derrota"*. Ante la "pueblada agraria", según el PCR el pueblo estaría representado por *"la lucha de los pequeños y medianos productores agrarios"*. Veamos entonces quiénes integran este núcleo de la protesta en las rutas.

En líneas generales, entre los pequeños productores encontramos aquellos que producen para el autoconsumo y aquellos productores con capacidad para acumular capital, acceso al crédito y que explotan trabajo asalariado. El PCR apoya a los pequeños pero también a los medianos. Estos medianos productores, esencialmente sojeros, se han enriquecido producto del sideral aumento del precio internacional de su producto. Recibirán, si se quiere, una parte menor del conjunto de la renta y la ganancia (repartida mayormente entre terratenientes, pooles de siembra y la gran burguesía agraria), pero para nada despreciable. Ya muchos analistas coinciden en señalar que se trata de una *nueva burguesía media* que produce la tierra explotando mano de obra asalariada y que también puede alquilar otros campos para aprovechar la escala y producir en mejores condiciones. Si tenemos en cuenta cómo se viene dando la protesta, es evidente que los propietarios de más de 150 hectáreas (los que no reciben las compensaciones concedidas por el gobierno) son un sector clave en el piquete, defendidos por el presidente de la Federación Agraria, Eduardo Buzzi, abanderado de que se suba el límite a 1.500 toneladas, es decir 750 hectáreas, para recibir las compensaciones.

En la protesta están también los pequeños y medianos rentistas que alquilan sus tierras, fundamentalmente a los pooles de siembra. El mismo PCR denuncia que *"un chacarero que renta un campo de 50-60 hectáreas hoy puede vivir tranquilamente en el pueblo sin hacer nada, producto de la elevada renta agraria que cobra"* (Revista Política y Teoría Nº 65). En esa publicación el PCR declaraba que la mitad de la FAA estaba constituída por este sector a los que denominan "minirentistas".

Además participan del piquete los contratistas, un sector burgués medio específico que posee maquinaria y explota trabajadores para tareas de siembra y cosecha en campo ajeno, o directamente es socio con los pooles para recibir un tercio de la ganancia total producida. La misma publicación del PCR aclaraba que estos contratistas emplean equipos de siembra directa (incluido el tractor) a precios promedio superiores a 150 mil dólares.

Los datos expuestos en el recuadro revelan por qué esta protesta levanta las reivindicaciones sostenidas por el frente de las entidades agrarias sin ningún interés común a las demandas de la clase obrera. Los pequeños y medianos productores son los socios "menores" del fabuloso negocio sojero dirigido por los bancos y los fondos de inversión. Pero para el PCR son los aliados potenciales de la clase obrera urbana, de la que de ninguna manera los trabajadores pueden quedar "aislados". Por ese motivo, señaló que el acto de Armstrong fue un *"parazo chacarero, obrero y popular"*, cuando ese evento se realizó bajo el programa de la Sociedad Rural, convergiendo con los mismos patrones que suspenden o despiden trabajadores, tal como hoy efectúan en Werthein.

Los aliados de la clase obrera en el campo según Lenin

CURIOSAMENTE, EN la publicación del PCR Política y Teoría, se recomienda seguir los consejos de Lenin para entender quiénes son los aliados de la clase trabajadora en el campo planteados en el artículo "Esbozo de las tesis sobre el problema agrario para el II Congreso de la Internacional Comunista". En ese texto Lenin dice claramente quiénes son *"las masas campesinas laboriosas"* **que** *"el proletariado de las ciudades debe conducir al combate"*. **A saber,** *"el proletariado agrícola", "los semiproletarios y campesinos que trabajan en calidad de obreros contratados en diversas empresas (...) o cultivando un pequeño pedazo de tierra propio o arrendado y que no les produce más que el mínimo necesario para sobrevivir con sus familias"*, **"***Los pequeños propietarios, (...) que poseen o arriendan pequeños lotes de tierras y que pueden trabajarlos y satisfacer a sus propias necesidades y a las de su familia, sin necesidad de contratar trabajadores asalariados"*.

Los sectores a los que se refiere Lenin existen en el campo argentino y no son precisamente el núcleo de la protesta agraria. Son los más de 1.300.000 trabajadores rurales, de los cuales más de 1 millón está en negro. Son las 280.000 familias de 22 pueblos originarios junto a 220.000 familias campesinas propietarias de pequeñas parcelas donde siembran alimentos y crían animales para autoconsumo, más 300.000 familias expulsadas por terratenientes, grandes burgueses e incluso medianos y pequeños productores para extender la explotación de la frontera sojera (Página/12, 25/04/08). Ellos son objeto de la explotación de quienes encabezan la protesta agraria, el persistente y sostenido frente de la Sociedad Rural, las Confederaciones Rurales Argentinas y la Federación Agraria.

LOS QUE RESISTEN PUEDEN GANAR

Ya lo habían demostrado los trabajadores del subte, que cuando se iniciaba el conflicto del gobierno con el campo, lograron desbaratar la maniobra de la UTA con un imprevisto paro de todas las líneas. Fue la firmeza de la base lo que hizo retroceder los planes reaccionarios.
En estas páginas mostramos recientes procesos de lucha obrera. Algunos han sido triunfos resonantes como la alimenticia Werthein en Cipolletti. Otros de gran resistencia como los compañeros del ajo en Mendoza o los choferes de la 60, que mostraron una gran combatividad. La recomposición obrera también se ve en el surgimiento de nuevos delegados y procesos de reorganización desde abajo como en las gráficas Lacabril y Celomat, que debieron quebrar la resistencia patronal para imponerse. Hay nuevas delegadas en Bonafide, y en la metalúrgica Emfer la burocracia de la UOM fue derrotada en la elección de delegados.
Y aunque estos triunfos tonifican a la vanguardia combativa, sigue habiendo un ataque sistemático de las patronales, la burocracia sindical y el gobierno a estos ejemplos de sindicalismo de base. Se puede ver en las provocaciones de Fate a los delegados y a la nueva directiva de la seccional San Fernando del Sindicato del Neumático, la negativa a reconocer a los delegados por parte de la multinacional Kraft-Terrabusi, los despidos masivos en Arcor-Salto o las amenazas a un delegado de la 60. Mientras tanto, los compañeros de Mafissa y el Casino, dos luchas largas derrotadas luego de varias represiones, siguen sufriendo la persecución judicial. Defendamos a los nuevos delegados y al activismo que se organiza contra la burocracia sindical y la prepotencia patronal. Extendamos la campaña por el desprocesamiento de los luchadores obreros.



Los trabajadores de Werthein lograron derrotar a la empresa

LOS TRABAJADORES RURALES TAMBIEN SE ORGANIZAN

Mendoza: habla José Soto, delegado reincorporado de Campo Grande

Luego de la reincorporación, hay un nuevo ánimo y nuevos desafíos para los ajeros. La patronal de Adrián Sánchez, junto con la cámara de empresarios ajeros, adhirió al lock out patronal el pasado lunes en Mendoza. Sus obreros no se sumaron, por lo que Sánchez le pagó "el día" a sus colaboradores para que manejaran los tractores. Lejos de una "pueblada", estos explotadores de niños y mayores, esclavistas del campo mendocino, comenzaron así su puja con el gobierno de Jaque, que busca defender las actuales condiciones de repartición de las ganancias del trabajo esclavo. Los obreros del ajo se organizan para fundar una organización sindical de ajeros y afines de Campo Grande, galpones y fincas de Rodeo del Medio (Maipú).

¿Qué significó esta reincorporación para los ajeros?

Cuando uno lucha, más que nada cuando hay resistencia, perseverancia en querer hacer respetar los derechos, las cosas se consiguen; así hayan quedado compañeros en el camino, hasta el hecho lamentable de la pérdida del compañero Erazo. Esas cosas nos han hecho pensar y tomar la decisión de seguir para adelante. El triunfo vale como cada uno de nuestros compañeros que han estado en cada momento. Fue una experiencia nueva, la estamos pasando todavía. Con esta experiencia queremos en este invierno organizar a todos los compañeros. Los compañeros de los ajos, la aceituna y los que quieran sumarse, queremos ofrecerles algo concreto, porque la necesidad es abundante, la gente no vive con el trabajo, sobrevive. Entonces lo que hemos pensado es hacer un sindicato. Con el apoyo de muchos sindicatos y organizaciones de Mendoza, eso es resultado de esta lucha. Esos empresarios del lock out patronal no mejoran las condiciones del trabajador; no hay baños, sombra, agua. Dicen que hay gente detrás de ellos, hablan en los medios de los costos, y que toda esa gente depende de ellos. Es lamentable porque en los hechos todos trabajamos en negro, en cooperativas truchas, ilegales. Y todavía salen a quejarse y decir que son del campo. Ellos no son del campo. Del campo somos nosotros que nos arrodillamos en la tierra, que salimos en esos veranos con 45 grados de calor en esos campos que no hay sombra, y en el invierno, salimos con lo que tenemos. Esa es la realidad del campo.

¿Qué era organizarse para ustedes, y qué es ahora?

Lo que hemos aprendido en el camino es mucho comparado desde el conflicto para atrás. Antes nuestra vida se tornaba en una burbuja, y esa burbuja era solamente el trabajo nada más, de lunes a sábados y esa era nuestra vida. Pero después hemos aprendido que la realidad no era como la pensábamos; fíjense en el gobierno, fíjense en los del sindicato, en los patrones, jefes, gansos. La verdad es que a esos señores no le interesamos nosotros. Por lo menos los que son de Campo Grande, todos deben estar concientes de esos tres puntos: la patronal no está con nosotros, no está el gobierno, no está el sindicato. Y acá si las cosas queremos cambiarlas la vamos a cambiar por medio de nuestro esfuerzo, de nuestra lucha, de nuestra unión. Esas cosas las hemos visto las hemos comprobado. Errores hemos cometidos desde que comenzó el conflicto, confiar en los del sindicato, después en los de la subsecretaría de trabajo y con resultados muy graves. A pesar de eso, los clasifico como "errores buenos" porque hemos vivido 15 años trabajando de esa manera, soportando las actitudes de las más peores que se puedan imaginar. Porque gracias a esos errores hemos aprendido que si se llega a armar algo más concreto con nuestros compañeros, lo vamos a intentar hacer con todos ya sabiendo que tales errores hemos cometido y no tenemos que volver a cometerlos.

¿Cómo ves a los trabajadores en la situación actual?

Hoy en día que estamos en medio de una crisis, yo creo que en la mayoría el bolsillo aprieta y de esa manera va tomando forma la conciencia. Se van viendo cosas que antes no se veían. Yo creo que el lado bueno de una crisis es que empieza a unir a la gente; a socializar y no al individualismo como antes. Va a ayudar a que tomen conciencia de las cosas, que hay que organizarse, y que puedan decidir los compañeros, que cada uno crea que es así, que cada trabajador tiene que hacer política. Este gobierno no quiere a los trabajadores, no les interesan. Mi reflexión es que si nosotros nos organizamos vamos a tener choques permanentes. Si no nos organizamos no vamos a tener choques y vamos vivir como toda la vida hemos vivido, y vamos a ver quizás en la tele accidentes, reclamos, represión, siempre lo mismo. La verdad es que va a ser algo duro, con esta crisis los que la vamos a pagar caro somos los trabajadores, no nos queda otra que afrontar la realidad e ir evaluando los movimientos y pasos a dar. Esas son cosas que vamos a tener que transmitir a todos los compañeros y esperar que se multipliquen los compañeros que estén decididos a luchar y conocer la realidad. Y si logramos una buena organización lo vamos a poder llevar adelante.

José Soto, Fabián Bravo y otros trabajadores, junto a los galpones de Campo Grande

RIO NEGRO - DESPUES DE 24 DIAS DE PARO Y PIQUETES

Triunfo en Werthein

por **ROMINA SKMUNCK**, abogada del CeProDH

EL JUEVES 29 de mayo, después de 24 días de paro y piquetes, de haber sido amenazados con la policía, de haber sido abandonados por su sindicato, los trabajadores y las trabajadoras de Werthein obtuvieron un gran triunfo: se dejaron sin efecto los 10 despidos, ganaron $2,50 de aumento (de bolsillo) la hora, 50% extra las horas de los domingos para los trabajadores de limpieza, 50% de pago de los días caídos, y distintas condiciones de trabajo. A su vez se declaró sin efecto la suspensión de los delegados.

Este triunfo no hubiera sido posible sin la organización y la lucha que dieron las trabajadoras y los trabajadores, quienes mantuvieron la unidad, hicieron fondo de huelga, unieron fuerzas con otros trabajadores, como los ceramistas de Zanon y el SOECN, buscaron solidaridad en la CTA y se apoyaron en los partidos de izquierda que se volcaron a su lucha. Y la pelea tambien se dió en el terreno legal.

Ese jueves 29, por la mañana se realizó una audiencia entre los trabajadores de Werthein y la patronal, audiencia conseguida por los trabajadores después de distintas marchas y presentaciones: al acto del 25 de mayo donde "se entrevistaron" con el intendente, a la delegación de Trabajo, al Concejo Deliberante de la ciudad. Lejos del intento de los medios de hacer pasar esto como una concesión de distintos sectores políticos, este triunfo demuestra lo que pueden los trabajadores cuando confían en sus fuerzas y su organización.

De la audiencia participaron tres jueces de Cámara (que debió ser integrada con un vocal de otra sala porque ya habíamos conseguido el apartamiento de la jueza que en forma amedrentadora les había dicho a los trabajadores "ustedes van a ser todos despedidos"), un representante del directorio de Werthein con su abogado, y los 3 delegados de los trabajadores, acompañados por 5 trabajadores y trabajadoras de base y por mí, como su abogada.

Cuando llegamos a la carpa con el acta firmada y la buena noticia llegaron los festejos, los abrazos y los llantos de emoción y alegría.

Hacía 15 años que en la empresa de los Werthein no había un paro. Las trabajadoras y trabajadores pudieron transformar tanta bronca acumulada en organización y obtener este importante triunfo. No sólo consiguieron sus reclamos; más importante aún, supieron defender a sus delegados y su organización e hicieron retroceder a una patronal de peso, como los Werthein, que tiene el control de Telecom y se destaca entre los grupos de capitalistas agrario – financieros.

"Esto me hace acordar a cuando empezamos nosotros", **decía una trabajadora de Zanon entre abrazos y felicitaciones.** *"Unidad, de los trabajadores, y al que no le gusta, se jode, se jode"* **era el incansable grito de respuesta de las obreras y obreros de Werthein.**

GRAFICOS ZONA NORTE

Celomat, otro taller que lucha por su organización sindical

HACE UNA semana Lacabril lograba, mediante la lucha, imponerle a la patronal la organización sindical. Luego de que despidieran a cuatro importantes activistas el taller entró en un paro que logró la reincorporación de los despedidos, y también votar como delegados a dichos compañeros.

En Villa Martelli, los trabajadores de Celomat hacen lo suyo. Luego de que la patronal advirtiera el movimiento de organización en la planta, despidió a uno de los principales organizadores, Diego Lima. La respuesta no se hizo esperar, los trabajadores entraron en paro inmediatamente, cansados de la prepotencia que venían sufriendo, sin derecho a organización sindical, con un convenio americano de cuatro por dos y un salario de miseria.

Desde el jueves 29 de mayo los trabajadores de Celomat mantienen un paro total en la planta de Villa Martelli. En asamblea votaron sus tres delegados provisorios, y el lunes se plegaron en solidaridad los trabajadores de Celomat planta Pilar, pese a los aprietes que hizo el Señor Roberto Matarazzo, dueño de estas plantas, cuando reunió a todo el personal de Pilar para amenazarlos claramente por lo que estaban haciendo.

Los trabajadores de Villa Martelli ya concurrieron a la afiliación masiva al sindicato y reclaman la convocatoria a elecciones de delegados. AEetos deberían seguirles los de Pilar.

El miércoles 4/6 a la tarde el Ministerio dictó la conciliación obligatoria, con todos los trabajadores afiliados y Diego adentro. Se puede decir que ya se dio uno de los pasos más importantes, pero hay que esperar el resultado de las negociaciones en el Ministerio. El taller ya cuenta con todo el apoyo de la Naranja y la Agrupación Gráfica Clasista, pero reforzar las relaciones con la planta Pilar y ampliar los lazos de solidaridad, en una zona donde hace poco vivimos una jornada de lucha con los trabajadores y comisiones internas de Fate, Terrabusi, Pepsico, Emfer, y la línea 60, es de vital importancia para garantizar el triunfo de las batallas siguientes.

Eduardo Ayala
Delegado Donnelley (ex Atlantida)

PAREMOS LOS ATAQUES A LOS DELEGADOS Y ACTIVISTAS OBREROS

Nuevos despidos en Mafissa

LOS EMPRESARIOS de Mafissa han enviado nuevos telegramas de despidos a dos trabajadores que permanecían suspendidos, uno de ellos, delegado paritario. El argumento del despido es "la pérdida de la confianza" hacia estos trabajadores por haberse levantado ante la intransigencia patronal. Con este argumento, y con estos nuevos despidos, Jorge Curi se prepara para avanzar en su plan de reestructuración con nuevos despidos y la imposición de un régimen de trabajo esclavo dentro de la fábrica, para lo cual están elaborando el nuevo convenio de empresa junto a la AOT. Estos despidos, se dan en un marco de creciente descontento entre los trabajadores que están cumpliendo tareas dentro de la fábrica, ante la falta de respeto a las mínimas condiciones laborales. Curi quiere acallar el descontento con medidas disciplinadoras. Cuenta para ello, con la colaboración de la AOT, que ha nombrado "colaboradores", que ofician de supervisores de la explotación patronal.

La planta textil continúa sin normalizar su producción, trabajando muy por detrás de su capacidad. Pero a los operarios les hacen hacer el trabajo que antes hacían dos o hasta tres trabajadores. Y cerca de 200 trabajadores permanecen suspendidos, sin fecha cierta de reincorporación.

Pero si el plan de Curi puede avanzar, es porque está avalado por el gobierno de Scioli y Cristina Fernández, fieles representantes de los intereses de las patronales, que temen el desarrollo de los sectores combativos de la clase trabajadora.

El desalojo, el encarcelamiento y posterior procesamiento de los 18 trabajadores, y sobre todo el frente que pudieron constituir la patronal, la burocracia y el gobierno contra los trabajadores, ha permitido poner a la patronal a la ofensiva, y los trabajadores resisten reagrupándose en el acampe frente a la gobernación, e intentando recomponerse para el nuevo ataque que ha puesto en marcha la patronal.

Los trabajadores de Mafissa llevan 40 días de acampe frente a la gobernación, y desarrollando una intensa campaña por el desprocesamiento de los 18 trabajadores, la reincorporación de los despedidos y suspendidos. El golpe patronal ha sido fuerte, pero las energías que han demostrado los trabajadores de Mafissa, nuevamente son puestas a prueba, por una patronal que pretende no dejar rastro de la organización obrera que durante dos años peleó y conquistó derechos postergados, y cuestionó el poder de la patronal.

MONSA amenaza de muerte a delegado de la Línea 60

EL 28/05/08, luego de finalizadas las negociaciones en el Ministerio de Trabajo de la Nación donde la empresa se niega a reincorporar a tres trabajadores injustamente despedidos, los trabajadores de la Línea 60 de colectivos deciden convocarse en asamblea para decidir los pasos a seguir en la lucha por la reincorporación de sus compañeros.

En esos momentos Ángel Perticaro delegado de base de los trabajadores es insultado y amenazado por el Jefe de Personal de la empresa MONSA diciéndole que "...te voy a pegar un tiro en la cabeza" y continuó diciendo "te voy a agarrar en la calle y te voy a partir con el auto"; la denuncia penal fue radicada en la Fiscalía Descentralizada de Escobar del departamento judicial Zarate-Campana.

Hoy Ángel, que en enero del corriente año descubrió que es hijo de una obrera desaparecida durante la última dictadura militar, en su condición de delegado de base es amenazado y atacado de la misma manera que en los '70 las empresas amenazaban a los trabajadores y sus delegados como la Mercedes Benz, Techint, Fiat, Ford, Fate, Terrabusi, Ingenio Ledesma, Astillero Río Santiago, etc.

MONSA, que desde hace 75 años cubre más de 20 ramales, donde cientos de trabajadores viajan hacinados como ganado producto de la desidia patronal, pese a los millonarios subsidios que le otorga el Gobierno de los Kirchner, continúa persiguiendo a los trabajadores y Delegados que luchan por sus legítimos derechos y los de sus compañeros.

Desde el Centro de Profesionales por los Derechos Humanos repudiamos estas amenazas y hacemos responsables a la empresa MONSA y el Gobierno Nacional por la integridad física de los trabajadores de la línea 60 exigiendo la inmediata reincorporación de los trabajadores despedidos y llamamos a las organizaciones de Derechos Humanos, Culturales, Estudiantiles, sociales y Partidos Políticos a repudiar estos hechos apoyando a los trabajadores en lucha por sus derechos.

Centro de Profesionales por los Derechos Humanos

ULTIMO MOMENTO

Reincorporaron a todos los despedidos

Después de un largo conflicto y duras negociaciones, la patronal MONSA tuvo que reincorporar a los últimos 3 de los casi 20 trabajadores que habían sido despedidos luego de la patoteada de la UTA.



Paritarias en la UOM

LUEGO DE dos meses de negociación y un tibio plan de lucha que no fue llevado adelante en todas las seccionales, el secretariado de la UOM firmó un 28% en dos cuotas, más una suma no remunerativa de $600 a pagar en tres cuotas.

Tanto empresarios como dirigentes explicaban a la prensa que debido al atraso en los básicos y el aumento en la inflación, era imposible mantener el techo salarial del 19,5% impuesto por el gobierno.

Lo logrado no responde a nuestras necesidades. Pero le sirve a la burocracia para tranquilizar a las bases que comenzaban a expresarse en algunos sectores y en las seccionales del interior, que cumplieron el plan de lucha parando, generando asambleas, en algún establecimiento llegando a piquetes en los portones, cortes como realizaron los compañeros de Emfer cortando la Gral. Paz.

Ahora, como compensación, el sector empresario reclama más subsidios, promociones industriales y restricciones efectivas a los productos de importación, centralmente productos Chinos. Con el dólar "planchado" a $3,10 el vicepresidente de la Asociación de Industriales Metalúrgicos de la República Argentina (ADIMRA), Sergio Vacca asegura que "**es nocivo para la industria argentina**", y que aceleró **"la caída de la competitividad de los exportadores y de aquellas empresas que deben hacer frente a los productos importados"** (infobae). Quieren una nueva devaluación que licuará aún más nuestros magros salarios. La patronal intentará que seamos los metalúrgicos los que paguemos sus malos negocios, mientras la inflación ya se está comiendo el aumento y por eso estará planteada la lucha por la reapertura de paritarias antes de fin de año.

La burocracia sindical también logró posicionar a Antonio Calo, secretario nacional de la UOM, como futuro hombre de recambio en la CGT, o contra Moyano o acompañándolo como adjunto.

Las seccionales de la rama 21, las siderúrgicas (Villa Constitución, San Nicolás, Campana) fueron liberadas a cerrar acuerdos por fábrica (Acindar, Siderar, Siderca) que aún no se han concretado.

En Villa Constitución se dividió la directiva entre dos históricos Piccinini versus Victorio Paulón.

En el interior, por el conflicto del campo, en zonas como Armstrong . Las Parejas en Santa Fe, la industria metalúrgica está paralizada ya que está ligada a la fabricación de máquinas agrícolas. No podemos aceptar suspensiones ni reducciones salariales de estos patrones que han hecho millones en estos años.

Los trabajadores necesitamos recuperar poder adquisitivo, nivel de vida para nuestras familias, pelear por mejoras en las condiciones de trabajo y contra los terribles ritmos de producción impuesto por las patronales. Esto no lo podemos lograr de la mano de los actuales dirigentes ya que no luchan detrás de estas consignas. Hay que ir recuperando las organizaciones de base de los trabajadores, delegados y comisiones internas. Hay que desterrar los contratos basura y las pasantías truchas que generan mano de obra calificada a bajo costo laboral y llevar a convenio a los trabajadores de las tercerizadas, en el camino de lograr la unidad de las filas obreras hacia el interior de las plantas fabriles.

Trab. metalúrgico/ corresponsal

ROSARIO

Basta de muertes obreras

LOS CRIMENES de las patronales con la complicidad de las burocracias no paran. En Rosario en el último mes han muerto 6 trabajadores de la construcción (el último en una ampliación del monopolio cerealero Dreyfus) producto de la ambición voraz de las empresas que no les preocupa en absoluto la vida de quienes, a pesar de sus magros sueldos y sin condiciones de seguridad, son los que verdaderamente levantan ciudades enteras: los trabajadores de la construcción. Pero esta siniestra realidad la viven miles de trabajadores en el país, basta recordar la reciente muerte de los dos jóvenes metalúrgicos de Acindar en Villa Constitución.

Pero a esto hay que agregar la complicidad de la dirigencia local de la UOCRA a manos de Astrada y Palma que hace más de 25 años están atados al sillón, a la corrupción y a la traición.

Y por si esto fuera poco ahora desde el gobierno provincial y su ministro de Trabajo Rodríguez, presentaron un proyecto de comisiones mixtas de seguridad e higiene que tiene el apoyo de la CTA y CGT. Si esta ley ya era desfavorable para los trabajadores en su comienzo, ya que daba poder de veto a la patronal, ahora es peor. A medida que va pasando por las cámaras de diputados y senadores, la van haciendo cada vez más reaccionaria. Ahora dice que en caso de peligro inminente hay que avisar al Ministerio de Trabajo para que después de su supervisión sea quien decida si los trabajos siguen o no. Está claro qué hasta que decidieron que van a hacer pasaron días y nuestros compañeros siguen muriéndose.

Quien escribe esta nota fue delegado general de una de las más importantes obras hecha por los trabajadores de la construcción en Rosario, el Parque España, en su terminación en el año '91, '92.

Fui sancionado y expulsado de la UOCRA en el congreso del año '92, congreso que también expulsó a los compañeros de la UOCRA Neuquén. En mi caso fui expulsado por haber denunciado en una asamblea de delegados que un porcentaje de lo que habíamos acordado con la patronal después de varios días de lucha se lo había quedado el secretario gral. Astrada. Pero lo que en verdad se sancionó fue la metodología que se había impuesto en la obra, que era la de que todo se discute y se resuelve en asamblea, desde lo salarial hasta seguridad e higiene, y fue así que no le dejamos pasar una sola a la patronal y aunque hubo accidentes en la obra no hubo grandes lesionados, menos que menos muertos. Porque en cada lugar donde había peligro y mayormente se daba en los túneles, estábamos los delegados y automáticamente parábamos el trabajo y hasta que no estaban dadas todas las condiciones de seguridad no se seguía.

Desde la Agrupación MARRON en Rosario nos venimos oponiendo a este proyecto de ley y creemos que es necesario organizarse desde abajo para imponer que en cada obra y en cada fábrica se voten delegados elegidos por los trabajadores en asambleas de efectivos y contratados para conformar comités de seguridad e higiene independientes de las patronales y que puedan parar la obra o la producción ante cualquier falla o problema que ponga en riesgo su salud.

Jorge "Pomelo" Romero – Delegado Auxiliares de la Educación, y de la Agrup. MARRON, ATE-CTA Rosario.

LA PLATA

Residentes en lucha

Residentes médicos, odontólogos, kinesiólogos, psicólogos y de otras especialidades se unen para pelear por la salud pública.

COMENZAMOS A organizarnos por la situación crítica de los concurrentes, compañeros que trabajan a la par de los residentes, pero sin cobrar un peso a cambio. Juntamos firmas, y se hizo una movilización a fines del año pasado. Así se logró poner freno a la reglamentación de nuevos cargos de concurrentes y se forzó un aumento en el número de residentes para la región.

A principios de este año los reclamos se ampliaron para constituir una serie de medidas en defensa del hospital público, y aquí cobró fuerza el reclamo por aumento de salario. En marzo de este año el Ministerio otorgó un aumento del 19,8 % a todos los médicos, más dos bonificaciones que oscilan entre $100 y $350 cada una, según escalafón y carga horaria. Los residentes quedamos afuera de estas bonificaciones, que significarían a un total de $496. El costo de vida aumenta día a día y la inflación pulveriza nuestro salario. Somos junto a las enfermeras los que hacemos funcionar el hospital público. Con el argumento de que la residencia es un "privilegio" al que acceden unos pocos para formarse, nos imponen una carga horaria semanal superior a las 60 horas. Llegamos a trabajar más de 30 horas continuadas los días que realizamos guardias, a cambio de un salario que no llega a la mitad de la canasta familiar.

Por esto reclamamos. Pero esta vez no fueron sólo residentes de un solo Hospital, sino de todos los hospitales de la Región XI los que adhirieron al paro y nos movilizamos el día 30/04 más de 500 residentes a las puertas del Ministerio. Fuimos recibidos por el Ministro Claudio Zin y comenzó una negociación que aún se sostiene.

Los residentes nos dimos cuenta de la fuerza que tenemos organizados y coordinados, y demostramos que si paramos los residentes se paran los Hospitales.

Para organizarnos y coordinar todos los Hospitales, formamos la Comisión de Residentes de la Región XI (La Plata y localidades vecinas) que realiza asambleas semanales donde se discuten las propuestas y las medidas a tomar. Funciona con delegados por hospitales, y por residencias dentro de cada hospital. El desafío es extenderse a otras regiones, como la región V, que ya está participando en las asambleas.

Ante la falta de respuestas estamos convocando a un nuevo paro, esta vez por 48 horas, los días 11 y 12 de junio, para lograr el reclamo salarial y el resto de las demandas:

-Llamado a concurso para cubrir cargos de planta y pase a planta de los becados.

-Más insumos y condiciones adecuadas para la atención de los pacientes.

-Aumento de cargos para residentes.

-Más presupuesto para salud.

Corresponsal

El martes 10/06 a las 13:00 hs. todos al INDEC

Los salarios caen, la pobreza aumenta
NUEVO índice, vieja MENTIRA

En defensa de la estadísticas públicas - Basta de persecución a los trabajadores en lucha - Fuera la patota - Fuera la intervención

CONTRA EL ACUERDO SALARIAL

Paro de los trabajadores de PAMI

por **PABLO GUIDAZIO**
Delegado ATE - PAMI

EL DÍA 27/5 la intervención del PAMI y tres de los cuatro gremios paritarios (UPCN, UTI y APPAMIA) firmaron un escandaloso acuerdo salarial.

Se trata de un incremento del 19,5% en dos cuotas que, por los descuentos en algunos ítimes, para muchos trabajadores el "aumento" sería de apenas un 14%.

Esta verdadera provocación desató una ola de indignación en los trabajadores de todo el país quienes, luego de casi linchar a los delegados de UPCN, exigieron a ATE (que no firmó el acuerdo) y UTERA para que realicen medidas de fuerza por la reapertura de la paritaria.

Desde hace una semana, la actividad está semiparalizada por los paros y el martes 3/6 se realizó una convocatoria frente al Nivel Central a la que asistieron más de 800 compañeros.

A pesar de los encendidos discursos en boca de dirigentes como Leopoldo Gonzáles, hubo una clara maniobra de su parte para transformar lo que era una convocatoria a asamblea general, en un acto donde no se nos permitió el uso de la palabra a los trabajadores. A pesar de ello y ante la negativa del interventor a recibirlos, se vieron obligados a ratificar la continuidad de las medidas hasta el viernes.

Este conflicto puede ser un comienzo para empezar a pelear la reapertura de las paritarias para todo el estado nacional. Es fundamental que sean las asambleas el verdadero ámbito de discusión y resolución de esta lucha y no las negociaciones a nuestras espaldas.

CAPITAL FEDERAL

Movilización por Fuentealba

EL 4 de junio las seccionales del SUTEBA de Quilmes, Lomas de Zamora, La Plata, Berazategui, Esteban Echevarría, Gral. Sarmiento, Marcos Paz y Bahía Blanca, junto a ADeMyS de Capital y las agrupaciones opositoras de La Matanza, nos movilizamos desde el Congreso a la Casa de Neuquén para exigir - ante el inicio del juicio al policía Poblete - juicio y castigo a todos los fusiladores Carlos Fuentealba. Basta de impunidad y basta de represión a los que luchan.

Nos movilizamos cientos de trabajadores de la educación - centralmente del Gran Buenos Aires y La Plata - desacatando la actitud traidora de los dirigentes de SUTEBA y CTERA que callan y se niegan a movilizarse por el Juicio y castigo a los responsables políticos, intelectuales y materiales del fusilamiento de Carlos. Desde la Corriente Nacional 9 de Abril impulsamos y participamos de esta movilización, y junto a todos los trabajadores presentes ante el vallado policial que nos impidió llegar a la casa de Neuquén dijimos: Carlos Fuentealba: ¡Presente!

Envíe informaciones, denuncias y debates. Escríbanos a: laverdadobrera@pts.org.ar



ALIMENTACIÓN: DAER FIRMÓ ENTRE EL 20 Y 30%

Aumento salarial con gusto a poco



por **LEONARDO NORNIELLA**
Delegado de PepsiCo Snacks

FINALMENTE, LA burocracia de la alimentación luego de que levantara la marcha del jueves 29/05, terminó firmando un acuerdo con la Cámara patronal que nuclea a las empresas de la alimentación. El acuerdo es de un aumento de 20% en una sola cuota retroactivo a mayo y $150 no remunerativos durante cuatro meses y que luego se irán incorporando al básico. Este acuerdo rondaría un 30%, similar al acuerdo que firmara la UOM.

"Ni tan, tan, ni muy, muy..."

En las fábricas el aumento salarial fue recibido con cautela, "ni tan, tan, ni muy, muy" decían los compañeros que en su mayoría opinaban que pese a todo le habían impuesto a Daer el superar el techo del 19,5%. Como decíamos en la edición anterior este año la base del gremio participó y recuperó métodos de democracia obrera sobre todo en las fábricas donde tienen influencia sectores combativos. Por eso en Terrabusi, Stani y PepsiCo como en otras plantas quedaron planteados varios reclamos.

Terrabusi: Quite de colaboración

En Terrabusi el reclamo salarial era del 50%, así es que siguen con quites de colaboración por el 20% restante y habrá asambleas por turno. En la audiencia del miércoles 4 en Trabajo, por la suspensión a un delegado, por el reclamo salarial y el reconocimiento del cuerpo de delegados, la patronal contestó que no van a dar más de lo que firmó Rodolfo Daer y que no retrocede con las sanciones. El Ministerio prorrogó la conciliación por cinco días más. Los delegados realizarán asambleas para ver si los trabajadores aceptan la prórroga y para informar de la audiencia. La lucha para que el cuerpo de delegados de más de 40 compañeras/os sea reconocido continúa.

Stani y Pepsico

En Stani la patronal contestó en la misma sintonía a los delegados que se reunieron este martes con la empresa y fue más allá descontando de una vez los $150 que otorgó a cuenta cuando lo iba hacer en cuotas y para colmo no depositó los $150 que se firmaron en las paritarias.

En Pepsico, están planteadas las demandas que se votaron en las asambleas de recategorización de las compañeras/os del empaque, y la igualdad salarial para las compañeras/os de agencia y de las empresas tercerizadas.

Perspectivas

La gimnasia realizada muestra que si en los próximos meses sigue creciendo la inflación y los salarios vuelven a correr de atrás, pueden resurgir conflictos en distintas empresas, a pesar de la cláusula de paz social que firmaron los secretarios generales. Una burla cuando la patronal de Arcor estaba despidiendo a más de 100 trabajadores que siguen luchando por su reincorporación.

PARITARIAS EN EL NEUMATICO

FATE: contra los despidos y los bajos salarios

LOS TRABAJADORES de FATE siguen en conflicto. La empresa despidió hace 10 días a uno de los activistas, el compañero Chelini. Desde ese momento, se vienen haciendo medidas de fuerza y negociaciones para revertir esta provocación de la patronal. Esta semana, en la audiencia en el Ministerio de Trabajo, la empresa se mantuvo en su postura, negando el reclamo de reincorporación.

Este ataque a los trabajadores de FATE y la Seccional San Fernando del SUTNA, recuperada de la burocracia hace pocos meses, se da en medio de las negociaciones salariales con las patronales del neumático. Esta misma semana se realizó una reunión paritaria, donde participaron las empresas, el sindicato nacional y las seccionales. Los empresarios, que están ganando millones con el aumento del parque automotor y las exportaciones, ofrecieron un miserable 19% en tres cuotas, y una suma por única vez, y también desdoblada en tres veces. Esto fue rechazado, pero las reuniones seguirán la semana que viene. En las grandes fábricas (FATE, Firestone y Pirelli), se han votado reclamos salariales que van del 30 al 40%.

Hay que imponerle al SUTNA (CTA) una asamblea general de los trabajadores de las tres fábricas, para discutir un plan de lucha para imponer el aumento, mejoras en las condiciones de trabajo y la reincorporación del compañero despedido.

METALURGICOS

Emfer: un triunfo más para los trabajadores

EL LUNES 02/05 se celebraron elecciones en EMFER, donde logramos darle un duro golpe a la burocracia luego de muchos años de perpetuarse en el poder.

Los comicios comenzaron en el turno mañana, donde ya los resultados se perfilaban bastante alentadores. Ya terminados los comicios, se afirmó lo previsto con un resultado aplastante, ya que entraron dentro del cuerpo de delegados 9 compañeros antiburocráticos y antipatronales, de los cuales 4 integremos la comisión interna.

Esto representa un gran triunfo político, ya que en el nuevo cuerpo de delegados se expresa el verdadero sentir de los trabajadores, quienes ya cansados de los burócratas cómplices de los avances de la patronal por sobre los derechos de nuestros compañeros, optaron por un cambio profundo y representativo.

Los trabadores de EMFER venimos enfrentado cada uno de los avances de la patronal con importantes luchas, con el método de corte de vías y boleterías, marchas al Ministerio de Trabajo, y siempre manejándonos con métodos asamblearios.

Pienso que a medida que los salarios son avasallados por la inflación, los trabajadores comienzan a cuestionar cada vez más los métodos utilizados por los sindicatos traidores, todos ligados con el gobierno quien reprime las luchas obreras y procesa a trabajadores como a los compañeros de Maffisa. Esto deriva en que vaya creciendo cada vez más una vanguardia de trabajadores que cuestiona a la dirigencia sindical traidora y los métodos represivos de este gobierno burgués.

Hoy más que nunca tenemos un gran trabajo por delante, que es el de fomentar la vanguardia de luchadores que vienen recuperando lo conquistado por muchos de nuestros compañeros desaparecidos en la dictadura militar.

Julián Radic
Comisión Interna Emfer.

SALTO (PCIA. DE BS. AS.)

Bagley-Arcor: los dirigentes mojaron la pólvora

ANTE LA sorpresa de la mayoría de los trabajadores, el lunes pasado el Ministerio de Trabajo Nacional dictó una conciliación obligatoria por cinco días. Los dirigentes del Sindicato de la Alimentación, luego de dejar aislados a los trabajadores de Salto mientras Daer acordaba con los empresarios, aceptaron a espaldas de los compañeros que dicha "conciliación" sea con los casi 120 despedidos afuera.

Preparando el terreno

En un verdadero trabajo de pinzas, los despidos lanzados la semana pasada por la patronal de Arcor fueron seguidos por una intensa campaña de "las fuerzas vivas" de la ciudad. La Iglesia y los partidarios del intendente Migliaro en el Concejo Deliberarte comenzaron con sus sermones y discursos llamando a levantar el paro, y uno de los principales medios de la ciudad se convirtió en el vocero de los lobystas de los empresarios: *"el conflicto ha sobrepasado los límites manteniendo medidas de acción directa que imposibilitan el normal funcionamiento de la planta, generando pérdidas millonarias para la compañía, y afectando directamente la economía lugareña".*

Esta campaña comenzó a calar en las filas de los trabajadores: un sector comenzó a hacerse eco de los llamados a terminar con las medidas y los dirigentes del sindicato encontraron el momento propicio para comenzar a mojar la pólvora de los trabajadores que venían realizando el primer paro por tiempo indeterminado en trece años de existencia de la planta.

Al Intendente, el PJ, la Iglesia, los medios de comunicación y a los dirigentes sindicales los unió el espanto que para ellos significaba que la *intransigencia obrera* se haya colado en medio de la crisis entre el campo y el gobierno (en el corazón de la "patria sojera"), y que a su vez se haya ganado el apoyo de importantes sectores de la ciudad. El domingo, el día antes de que se decretara la "conciliación", más de mil personas participaron de la *2° Marcha de los Aplausos* que esta vez había sido impulsada por estudiantes secundarios y docentes en un gran ejemplo de solidaridad con los trabajadores de Bagley.

Debate en la Asamblea

El martes, y ante la profunda sorpresa de la inmensa mayoría de los trabajadores que desconocían la reunión de conciliación realizada el día antes en Capital, se realizó la Asamblea de trabajadores que desde el vamos ya estaba condicionada por una "conciliación" firmada a sus espaldas. A pesar de esto, un sector importante de la fábrica seguía exigiendo la reincorporación de todos los despedidos y repudiaba a los que ya se preparaban para carnerear. Los dirigentes del sindicato se encargaron de ir desmontando la resistencia apelando al argumento de que la aceptación de la "conciliación" con los despedidos afuera era con el fin de negociar y recuperar fuerzas, y seguir la lucha en caso de no conseguir la reincorporación de los despedidos en estos cinco días.

Lamentablemente, muchos de los compañeros que se destacaban al frente de la lucha (que en su mayoría son parte de los despedidos) utilizaron su prestigio entre amplios sectores de los trabajadores para hacer suyo el argumento de los dirigentes y de esa manera hacer pasar la vuelta al trabajo con los despedidos afuera.

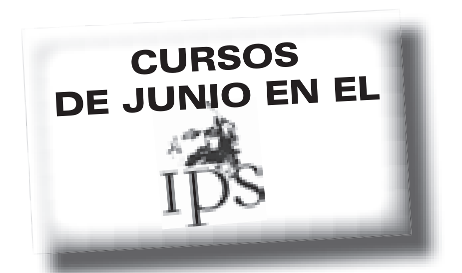
¿Recuperar fuerzas?

Si bien muchas veces los trabajadores necesitamos en medio de la lucha tomarnos un respiro y reorganizar nuestras fuerzas para continuar el combate, el problema es en qué condiciones lo hacemos. En este caso, cuando un amplio sector de la fábrica mantenía su decisión de seguir viendo el importante apoyo popular con que contaba, haber aceptado una conciliación con los despedidos afuera y a espalda de los propios trabajadores, no solo no fortalece sino que ha empujado a una mayor división, que termina debilitando la energía demostrada por los trabajadores de Bagley-Arcor en estas dos semanas de lucha. Con este acuerdo, el empresario Pagani termina recobrando la iniciativa e imponiendo sus condiciones, y se queda con este primer round.

Seguramente los trabajadores volverán a enfrentar a esta patronal explotadora pero para ello será necesario organizar democráticamente la lucha. Como lo hemos venido haciendo desde la preparación misma de esta lucha, volveremos a estar en la primera línea de las futuras acciones apoyando a los trabajadores de Bagley-Arcor. Seguimos exigiendo la reincorporación de los despedidos y el cumplimiento de las demandas obreras.

Corresponsal desde Salto





"Cómo surgen y se despliegan las relaciones de explotación"

Entrevista a Corina Luchia

A PARTIR del lunes 9 de junio a las 19 hs. se desarrollará en el IPS el curso "Transición del feudalismo al capitalismo: el problema del rol del campesinado", a cargo de Corina Luchia, investigadora del Instituto de Historia Antigua y Medieval de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, docente de esa facultad y del Colegio Nacional Carlos Pellegrini. A continuación reproducimos un reportaje donde nos expone su punto de vista.

IPS: Desde tu punto de vista, ¿cuál es la importancia que tiene para un marxista en la actualidad abordar la problemática en torno a las formas que adoptó el tránsito del feudalismo al capitalismo?

C: Las modas académicas que se imponen desde los centros de producción científica imperialistas suelen impactar en los ambientes académicos y universitarios de los países latinoamericanos. Esas modas a las que muchos intelectuales e investigadores se sumaron con liviano interés, pretendían convencernos de que las discusiones centrales sobre los problemas de la estructuración de los modos de producción y la comprensión de la forma en que surgen y se despliegan las relaciones de explotación eran objeto de anticuario, o bien, una vieja herencia de las "ortodoxias" marxistas que se negaban a reconocer "la derrota" de los proyectos revolucionarios. Por eso, en lugar de estudiar las dinámicas contradictorias del régimen feudal que posibilitaron el surgimiento de las relaciones capitalistas en Europa occidental, se prefería abocar los esfuerzos y los recursos (gran condicionante del sistema científico que expresa las necesidades de las clases dominantes) a fragmentos sin significación alguna para el entendimiento de la lógica de la totalidad social.

IPS: En el curso que vos vas a desarrollar en el IPS tomas dos aportes fundamentales: el de Marx y el de Lenin. ¿Qué sentido tiene volver sobre las producciones clásicas para debatir las perspectivas de los estudios contemporáneos que existen sobre este tema?

C: Los estudios históricos desde el punto de vista de las "representaciones y los discursos", la negación de la objetividad reemplazada por giros posmodernos que reducen lo social y su estudio a una forma literaria más, son algunas de las herencias que a los marxistas nos ha tocado rebatir, polemizar y desenmascarar. Decimos esto último en el sentido, que debimos tomar posición política frente a lo que se manifestaba como "las líneas de investigación que había que seguir". Debimos abocar nuestros esfuerzos a develar cómo este tipo de producciones científicas, que priorizaban un relativismo extremo, eran resultado de un alineamiento político de sus autores, del abandono de las tradiciones revolucionarias, en síntesis, de una toma de posición dentro de la lucha de clases en el campo intelectual.

La reactualización del debate sobre la transición del feudalismo al capitalismo, a partir de los aportes de Marx y de Lenin, nos permite hoy repensar el papel de las transformaciones estructurales de un régimen de producción que engendra en sus contradicciones, las posibilidades de desarrollo de relaciones nuevas y superadoras.

La clásica interpretación de Marx sobre la acumulación originaria de capital, con campesinos desposeídos y proletarizados, cuyo caso paradigmático es el de Inglaterra, es matizada por Lenin al considerar otras vías de desarrollo al capitalismo en las que coexisten formas feudales con un campesinado como el ruso que no estaba completamente expropiado. La dialéctica del proceso histórico transicional adquiere en Lenin su mejor expresión.

IPS: Si pensar la dialéctica histórica que tomaron los procesos de transición sirve a la hora de romper los esquemas evolutivos, ¿cuáles son según tu opinión las herramientas conceptuales claves que nos aporta para pensar la lucha actual contra la sociedad capitalista?

C: La importancia de la acción colectiva de los sujetos en la historia, el papel del Estado de clase, las continuidades y rupturas que se advierten en los desarrollos desiguales y combinados que experimenta la formación europea occidental, el papel de las colonias y semicolonias en su desarrollo hacia el capitalismo, son algunos de los fenómenos que la polémica sobre la transición del feudalismo al capitalismo invitan a repensar las posibilidades reales de superar el régimen de explotación capitalista. El análisis histórico comparativo es necesario, las enseñanzas a partir de las similitudes y radicales diferencias que observamos con la transición al capitalismo y su necesaria superación por un orden social sin explotación, son elementos claves para pensar la actual crisis de este régimen de dominación y avanzar hacia la construcción de un nuevo orden social, en el que los hombres sean verdaderamente libres.

En todos los órdenes clasistas se produce para la acumulación de los sectores dominantes, sean éstos señores feudales con monarquías que defienden sus intereses estratégicos, o industriales, financieros, o patrones agrarios, coyunturalmente enemistados con sus "gerentes" republicanos. Por el contrario, la sociedad "por venir", tendrá la virtud de que cada hombre y cada mujer dará en función de su capacidad y disfrutará en función de sus necesidades, dicho esto en el sentido más amplio, no de meros recursos de subsistencia, sino de reproducción de la vida toda.

Sabemos firmemente, parafraseando al gran revolucionario ruso que: *"Veo la brillante franja de césped verde que se extiende tras el muro, arriba el cielo claro y azul, y el sol brilla en todas partes. La vida es hermosa. Que las futuras generaciones la libren de todo mal, opresión y violencia y la disfruten plenamente"* (León Trotsky).

CATEDRA LIBRE KARL MARX - UNLP

A 160 años del Manifiesto Comunista (1848 - 2008)

Charla-debate con Christian Castillo (Sociólogo y docente de la UBA y la UNLP) y Pablo Bonavena (Sociólogo y docente de la UBA y la UNLP)

Martes 10 - 19:30 hs.

Aula 102 - Facultad de Humanidades - UNLP

EN CLAVE ROJA - TESIS XI

PROVINCIA DE BUENOS AIRES Y LA PAMPA

Exitosas jornadas sobre el Mayo Francés

DURANTE LOS últimos 10 días se realizaron exitosas jornadas ante el 40° Aniversario del Mayo Francés en Bahía Blanca, Junín, Mar del Plata y Santa Rosa. En todas ellas participaron más de 350 personas y en muchos casos contaron con una destacada cobertura de los medios locales.

Además de realizar distintas proyecciones y de difundir la muestra fotográfica organizada por los integrantes de Contraimagen, también se organizaron charlas donde estudiantes universitarios, terciarios y secundarios, docentes, no docentes de distintas universidades, jóvenes trabajadores/as de call centers, de contratistas del Polo Petroquímico de Bahía Blanca, trabajadores/as de la salud y obreros de Bagley en lucha, que participaron en la charla realizada en Junín, debatieron intensamente sobre las principales enseñanzas y conclusiones dejadas por este proceso protagonizado por los obreros y estudiantes franceses y la vigencia de las mismas para pensar las perspectivas de la lucha de clases en la actualidad.

En Bahía Blanca se realizaron jornadas en el Salón de Actos de Humanidades de la UNS y en la sede del Suteba, actividad que contó con la adhesión de la CTA local, que reunieron alrededor de 150 personas. En Junín una cantidad similar participó de las actividades realizadas en la sede de la UNOBA y frente a la Escuela de Arte donde Contraimagen viene de obtener un importante triunfo democrático frente al autoritarismo de las autoridades. Más de cincuenta estudiantes y docentes fueron parte de la jornada realizada en el Salón del Consejo Superior de la Universidad nacional de La Pampa y también se realizó una destacada actividad en la Facultad de Ciencias Exactas de la Universidad de Mar del Plata.

En todas estas iniciativas también se debatió sobre la importancia de construir una dirección revolucionaria para poder triunfar; para luchar por ese objetivo se invitó a los presentes a impulsar la construcción del PTS y varios se interesaron en seguir debatiendo la propuesta.

BELLAS ARTES DE NEUQUEN

Gran cierre de las Jornadas Culturales a "40 años el Mayo Francés"

por **JULIA HERNANDEZ**
Centro de Estudiantes - Bellas Artes

EL SABADO 31 de mayo se cerraron en la Escuela Superior de Bellas Artes de Neuquén las Jornadas Culturales a 40 años del Mayo Francés. Las mismas transcurrieron durante 10 días, con una muestra permanente y con 3 mesas debate en las cuales discutimos las vanguardias estéticas de los '60 y '70, el Mayo como ascenso revolucionario y el rol de la mujer en las revoluciones, con la presentación de la Secretaria de la Mujer del Centro de Estudiantes.

El cierre no pudo ser mejor: los anfitriones de la noche fueron los trabajadores y trabajadoras de Werthein (fábrica disecadora de frutas que se encuentra en la ciudad de Cipolletti), quienes triunfaron luego de más de 20 días de lucha, peleando por la reincorporación de sus compañeros despedidos, mejoras salariales y de sus condiciones de trabajo y por la no suspensión de sus delegados, doblegando a esta patronal que después de varios intentos de disciplinarlos, tuvo que darles sus reivindicaciones.

Fuimos parte de esta lucha haciendo carne el espíritu del Mayo Francés y del Cordobazo argentino: la UNIDAD OBRERO-ESTUDIANTIL. Los ayudamos con el fondo de huelga, a difundir el conflicto y acompañándolos en el piquete afuera de la fábrica.

Más de un centenar de estudiantes, artistas y trabajadores ceramistas, docentes y de la salud, compartimos y nos emocionamos cuando los trabajadores nos brindaron su agradecimiento y nos contaron su experiencia, en el acto de cierre de la jornada. Aún más cuando los obreros de Cerámica del Sur, que también están en conflicto, le regalaron una bandera con la cual los invitaron a encontrarnos con ella en las calles para continuar la lucha. También nos brindó unas palabras y saludó el triunfo Alejandro López, Secretario General del Sindicato Ceramista, quienes están llevando, y nosotros junto con ellos, una campaña por la Expropiación de Zanon bajo control obrero, ya que en octubre vence el plazo de la cooperativa FASINPAT. El acto cerró con el cántico: "unidad de los trabajadores y al que no le gusta se jode, se jode…"

La jornada continuó con una radio abierta a cargo de la producción de Pateando el Tablero - Neuquén, programa que se emite en radio Calf Universidad; con escenas de teatro y monólogos a cargo de los estudiantes de arte dramático de la escuela; con telas, malabares y acrobacias realizadas por artistas invitados y un cierre musical a cargo de músicos regionales.

PRESENTACION DEL NUEVO LIBRO DEL IPS

"Cuando obreros y estudiantes desafiaron al poder"

Con Christian Castillo director del IPS, Aldo Casas (director de la revista Herramienta) y otros invitados.

Jueves 12/06 a las 19 hs.

En el IPS - Riobamba 144, Bs As.

Surge la LTS de Venezuela

La Primera Conferencia Nacional de la JIR-FT votó el lanzamiento de la Liga de Trabajadores por el Socialismo (LTS).

EL SABADO 31/5 se realizó en Caracas la Primera Conferencia Nacional de la Juventud de Izquierda Revolucionaria - Fracción Trotskista (JIR-FT). En la misma participaron trabajadores de las luchas fabriles más emblemáticas y destacadas que se han desarrollado en el último período, como los trabajadores de SIDOR que vienen de obtener un primer triunfo contra la transnacional Ternium (del grupo argentino Techint), y que le han arrancado la nacionalización al gobierno de Chávez, compañeros de la fábrica Sanitarios Maracay que hace más de un año vienen luchando por la nacionalización de la empresa y el control obrero, y a pesar de los golpes del gobierno nacional continúan en pie de lucha. También participaron compañeros de la petrolera estatal PDVSA, obreros de la Universidad Central de Venezuela (UCV), trabajadores de la administración pública nacional y jóvenes estudiantes de la Universidad que se han destacado en el enfrentamiento con la reacción y el imperialismo como el golpe de abril de 2002 y el paro saboteo con una política independiente del chavismo. La conferencia tuvo como norte la conformación de una nueva liga revolucionaria como parte de la ofensiva por la construcción de un fuerte partido obrero revolucionario en el país.

Las discusiones centrales giraron en torno a la situación internacional, la actual crisis económica que sacude a la principal potencia mundial, Estados Unidos, y su proceso de decadencia, la situación política en Europa donde se observan tendencias a la derechización política, aunque no de manera homogénea; la lucha de clases en varios países, constatando una dinámica de luchas de la clase obrera aunque todavía mayoritariamente como luchas económicas, y no como polo político. También se abordó la discusión sobre la situación en las regiones más convulsionadas como Medio Oriente, donde se concentran las principales tensiones mundiales.

La situación de América Latina ocupó un lugar destacado en los debates por las nuevas tendencias que han emergido desde principios del siglo, con procesos revolucionarios como en Bolivia, jornadas revolucionarias en Argentina o las mismas movilizaciones que derrotaron al golpe proimperialista y todas las tentativas de la reacción interna en Venezuela, entre otras, y que luego han abierto paso al surgimiento de todo tipo de gobiernos, sean de carácter de nacionalismo burgués como Chávez, el llamado "progresismo" en Argentina o el propio gobierno con rasgos de frente popular de Evo Morales.

La Conferencia discutió en profundidad la situación política nacional en base a las Tesis Nacionales presentadas, y que parten del proceso político abierto en el país desde el Caracazo hasta nuestros días. Discutió el actual rumbo del gobierno de Chávez y los síntomas de agotamiento político que comienzan a expresarse, como también los elementos de la crisis de "autoridad" del mismo frente a las masas explotadas que se evidenció en el resultado del referéndum del 2/12/2007 luego de casi 10 años de gobierno. Se debatió sobre las nuevas luchas obreras que se han venido desarrollando y las que comienzan a emerger, transformando a los trabajadores en el sector más dinámico actualmente, como fue el caso de SIDOR; y los procesos, aunque pequeños aún, de experiencia política con Chávez.

En la conferencia partimos de la necesidad de plantear abiertamente una posición política de principios, obrera y socialista frente al gobierno de Chávez, sosteniendo la necesidad de poner en pie un partido obrero revolucionario, independiente del chavismo, sosteniendo que sólo la clase obrera, bajo su propio programa y encabezando al conjunto de los explotados, puede llevar hasta el final la lucha contra la burguesía y el imperialismo, por la liberación nacional y el socialismo.

En este marco se abordó el debate de las estrategias de diferentes organizaciones frente al proceso político actual, algunas corrientes que aún utilizando el lenguaje del trotskismo, se suman al proyecto de Chávez como es el caso de Marea Socialista (ligado al MST argentino) integrante del PSUV. Otras que han venido teniendo una política zigzagueante frente al chavismo como los impulsores de la recién creada Unidad de Izquierda Socialista (ligada a IS de Argentina), que se sumaron a la campaña "por los 10 millones de votos" a favor de Chávez; y pequeños grupos como UST (ligado al PSTU de Brasil), que apoyó en las presidenciales el voto por Chávez y luego llamó a votar por el NO junto a la oposición burguesa en el referendo de la reforma constitucional y llegó al descalabro de considerar progresivas las marchas de la reacción interna estudiantil.

En este sentido la Conferencia Nacional resolvió el lanzamiento de una nueva organización, que adoptó el nombre de Liga de Trabajadores por el Socialismo (LTS), constatando la fusión de trabajadores de diversas tradiciones y experiencias políticas con una camada de jóvenes que en los últimos años han venido peleando a brazo partido por una política independiente de la clase obrera y los sectores explotados y oprimidos. Al mismo tiempo se votó que la nueva organización es parte integrante de la Fracción Trotskista–Cuarta Internacional, por lo que se adoptaron como propias las elaboraciones teórico-políticas y programáticas que se vienen sosteniendo como organización internacional, resolviendo también mantener la JIR como juventud de la LTS.

La naciente LTS no se considera el partido revolucionario de Venezuela, pero sí una liga marxista revolucionaria que lucha consecuentemente por su construcción. Por eso luchamos por forjar toda una camada de trabajadores y estudiantes, como verdaderos estrategas de la revolución, que sepan ligarse a los procesos que se están desarrollando en el país, y en los más agudos que vendrán, sentando las bases para la construcción de un poderoso partido obrero revolucionario, sosteniendo firmemente que sólo un gobierno de los trabajadores y del pueblo pobre, basado en las organizaciones de las masas y defendido por las milicias de los trabajadores, irá hasta el final en la resolución de los graves problemas que aquejan a las masas explotadas de Venezuela y en la lucha por el socialismo.

JORNADAS CULTURALES EN AVELLANEDA

A 40 años del Mayo Francés

Proyección de cortos sobre el Mayo Francés

Colectivo cinematográfico Medvedkine

Subtitulados de los cortometrajes realizados por ContraImagen



"Con la sangre de los otros" (Avec le sang des autres, 1968) - Realizado por el grupo Medvedkine de Sochaux, bajo la dirección de Bruno Muel

"Morir a los 30 años" (Mourir á 30 ans, 1982) Realizado por Romain Goupil

Escuela de Música Popular
Aula 6 SEDE Av. Mitre 292

Sábado 7 de junio 20 hs.

Cierre de las Jornadas Culturales

"Clase de Lucha" (Classe de lutte, 1968) Realizado por el grupo Medvedkine de Besançon, Francia.

Proyección en pantalla gigante 20 hs.

Muestra gráfica y fotográfica de la época
La poesía está en las calles

Recital de la Red de Bandas Obreras! tocan
LA NEGRA + AXOLOTE

Después FIESTA
ENTRADA $5

Invitan:

En Clave Roja - No Pasarán
- Contraimagen
- Contratiempo
- Casa Espartaco - Red de Bandas Obreras

Casa Cultural y Socialista
Espartaco Av. Belgrano 419
Avellaneda

UNIVERSITARIOS DE MENDOZA

La educación por el suelo y el petróleo por el cielo

EL CONFLICTO en la UNCuyo por el medio boleto comenzó hace cerca de un mes con asambleas y marchas. El 17 de marzo la Rectora firmó una resolución restringiendo el medio boleto sólo para aquellos estudiantes que certifiquen situación de pobreza. Esta medida presentada como regularización del sistema de becas, sólo intenta reducir el gasto público. El medio boleto es masivo en la provincia, cerca de 12 mil son los estudiantes de la Universidad pública que hoy acceden al descuento y serían más de 20 mil contando a las Universidades privadas.

En este último mes los estudiantes avanzamos organizándonos por fuera de las conducciones burocráticas de la FUC y de los Centros de Estudiantes, que intentaron en todo momento generar expectativas en que el conflicto se solucionaría presentando un proyecto de ley en la Legislatura, por esto pusimos en pie la Interfacultades con independencia del gobierno y de las autoridades universitarias y una comisión de difusión de la lucha. El miércoles 28/5 hubo una importante movilización encabezada por la Interfacultades, donde más de mil estudiantes marchamos a pesar de la nieve y las bajas temperaturas y en la que participaron también estudiantes secundarios que hoy se empiezan a organizar exigiendo el boleto gratuito para ellos y para los estudiantes primarios.

El miércoles 4/6 nos movilizamos acompañando a los trabajadores de la salud que están exigiendo que se reabran las paritarias para discutir aumento de salarios. Esta fue una de las mociones votadas por la Interfacultades del día anterior, donde además se decidió rechazar el proyecto de ley tal como está, ya que deja afuera de la discusión a los estudiantes secundarios y primarios y porque no establece de dónde saldrán los fondos para el medio boleto. Los estudiantes planteamos que la plata tiene que salir de los subsidios millonarios que el Estado le da a las empresas de transporte y de las regalías petrolíferas que Jaque le regala a sus amigos Vila, Manzano y Cristóbal Lopez, entre otros. Otra de las resoluciones de la interfacultades fue que el día 10 de junio nos movilizaremos junto con los secundarios a la casa de gobierno provincial, invitando a los trabajadores de la salud para marchar por las calles de Mendoza en defensa de la educación y de la salud pública.

Desde En Clave Roja venimos impulsando con compañeros independientes la importancia de poner en pie organizaciones como la comisión de difusión y la Interfacultades y que la Federación se tenga que subordinar a ella. Esta lucha tiene que triunfar, ya que es en defensa de la educación pública que una vez más es atacada desde el gobierno y las autoridades universitarias, esto nos tiene que servir como punta de lanza para ir por más, para terminar con la elitización y para que los trabajadores y sus hijos puedan realmente ingresar a la UNCuyo. Por una universidad al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Alejandro y Mailé,
En Clave Roja - Mendoza

A 70 AÑOS DE LA FUNDACION

LA CRISIS DEL TRIGO Y EL DESABASTECIMIENTO DE LAS CIUDADES

Señal de Alarma en la URSS – parte I

A inicios de 1928 se inicia la "crisis del trigo" que, a raíz de la retención de las cosechas de los campesinos ricos (kulaks) -seguidos por los campesinos medios- para aumentar sus ganancias y estímulos para la producción agrícola, provocó desabastecimiento y hambre en las ciudades. La crisis económica adquirió tal envergadura política, debido a su ligazón con las profundas contradicciones de clase que se fueron acumulando en el Estado Obrero, en manos de la dirección de Stalin. Esta crisis provocó la división del aparato gobernante y el surgimiento de la llamada Oposición de Derecha encabezada por Bujarin y Rikov. Por su parte, bajo el régimen burocrático stalinista, la discusión de miles y miles de valiosos revolucionarios que integraban las filas de los oposicionistas de izquierda se llevó a cabo desde las cárceles.
En el período 1928-1929, se abrió una dura lucha (la última con tendencias organizadas) en el Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) alrededor del destino de la dictadura del proletariado, en las peores condiciones desde el punto de vista económico y político.
La resolución de la "crisis del trigo", que culminó con el triunfo de Stalin, la aplicación de la colectivización forzosa y la superindustrialización, imposición de un régimen plebiscitario y el partido bolchevique transformado en un aparato monolítico, implicó tanto para la revolución de Octubre como para la Oposición de Izquierda, expulsada del partido y deportada, el cierre de una etapa. Aquí reside la importancia de estos años. Abordaremos aquí las distintas posiciones en el terreno económico respecto de la "crisis del trigo" y la definición de las tres alas del partido. En una segunda parte, nos referiremos a la crisis tomada de conjunto y su desenlace: desde el punto de vista de la economía, la lucha de clases y el Estado, el partido revolucionario y la construcción del socialismo.

por ANDREA ROBLES

La "crisis del trigo" y el viraje a "izquierda" de Stalin

A COMIENZOS del invierno de 1927 comenzaron los primeros choques entre los campesinos, que exigían el aumento del precio del trigo, y los encargados de recolectar los granos. Hacia fines de año el conflicto se agravó. Los kulaks, que tenían en sus manos gran parte del excedente de la producción agrícola, eligieron retenerlos, furiosos por el poco beneficio de intercambiarlos por insumos agrícola-industriales. Arrastrando tras ellos a los campesinos medios, provocaron hambre en las ciudades; aun cuando las cosechas de ese año estaban entre las mejores, su entrega se redujo a la mitad. Al mismo tiempo, las informaciones oficiales admitían la existencia de 1.700.000 desocupados en la industria estatal, poniendo de relieve el declive de la producción incluso respecto de los ya bajos objetivos de industrialización del país.

Frente a esta situación, Trotsky y los oposicionistas dando la pelea desde el exilio, al tiempo que mostraba los graves problemas por los que atravesaba el país, advertía sobre el peligro de una crisis económica si no se ponía límites al fortalecimiento del kulak, cobrándole impuestos en beneficio del desarrollo industrial. A despecho de las Contratesis económicas presentadas por la Oposición de Izquierda (ver Recuadro), el XV Congreso del PCUS, realizado en diciembre de 1927, votó la expulsión de sus dirigentes (quienes inmediatamente fueron detenidos y deportados a lugares lejanos, como el caso de Trotsky a Alma Ata -cerca de la frontera con China) y mantener la línea preconizada por Bujarin que desde 1924 favorecía al kulak. Stalin se burló de los "miedosos" que, pese a saber que la NEP implicaba el fortalecimiento de los kulaks. «palidecen de miedo y piden socorro» en cuanto «los kulaks asoman la nariz por un rincón».

Sólo semanas después, en enero de 1928, a poco de consumar la deportación de los principales cuadros y dirigentes de la Oposición de Izquierda, ante la gravedad de la situación generada por la crisis de abastecimiento –con la disminución en un 25% de la entrada de trigo al mercado-, Stalin pasó del "campesinos enriqueceos" a tocar la alarma, "el kulak levanta cabeza", dando vuelta las resoluciones del Congreso de la noche a la mañana. Preso del pánico, el Comité Central (CC) tomó una serie de medidas contra los especuladores como la incautación de los stocks. Desde la editorial del diario oficial Pravda, con el título "El kulak levanta cabeza", agregaron una serie de medidas de emergencia: el refuerzo del congelamiento de precios y la vigilancia del precio del pan. La editorial del 15 de febrero, argumentaba que "entre todas las causas de las dificultades encontradas en la recolección de granos, hay que subrayar la siguiente: las aldeas se han extendido y enriquecido. Ante todo es el kulak el que se extendió y se enriqueció. Tres años de buena recolección no han pasado sin dejar su impronta". Y por primera vez, admitía que "El aumento de las rentas del campesinado... frente al retraso en la oferta de productos industriales ha dado la posibilidad al campesinado en general, y al kulak en particular, de guardar el grano". Llegando a afirmar que el kulak era nada más ni nada menos que la autoridad económica en el campo, que tenía la posibilidad de arrastrar al campesino medio y que también había establecido una alianza con los nepman, los intermediarios entre la ciudad y el campo.

El artículo también denunciaba la aparición de "elementos extraños" que convivían pacíficamente con los kulaks en el aparato de Estado y en el partido. Así, Stalin iniciaba lo que se conoció como la "batalla del trigo": más de 10.000 militantes fueron enviados al campo para poner fin al acaparamiento y en el lapso de 6 meses se reprimieron 150 rebeliones campesinas[1].

"Durante varios años la Oposición exigió que se aumentaran los impuestos al estrato más rico del campesinado para volcar lo recaudado a la industria. La dirección oficial negó que los kulaks se estuvieran enriqueciendo y acusó a la Oposición de querer 'robar al campesino'. Mientras tanto, los kulaks se habían convertido en una fuerza de cierta importancia y, arrastrando consigo a los campesinos medios, sitiaron a la industria y a las ciudades por el hambre. El apogeo de la fuerza de los kulaks coincidió con la dispersión de la Oposición (principios de 1928) por medio de la policía. La burocracia debió cambiar abruptamente su política. Se lanzó la cruzada contra los kulaks. Las medidas que el día anterior la Oposición había propuesto poner en práctica para combatir las tendencias explotadoras de los kulaks resultaron insuficientes apenas comenzó la lucha contra ellos por el trigo."[2]

El viraje a "izquierda" de Stalin

Pero "¿Qué significa el nuevo viraje de febrero? Era la confesión del retraso sufrido por la industria, de la diferenciación que amenaza en el campo y del terrible peligro del kulak"[3]. Como explicaba Trotsky, "Toda la política de esta fracción centrista avanza bajo el acicate de dos látigos, uno de derecha y otro de izquierda. Esta fracción centrista burocrática, falta de todo fundamento de clase, se balancea entre dos trayectorias, deslizándose sistemáticamente de la ruta proletaria a la ruta pequeño burguesa…"[4]. Esto se debía a las fuerzas de clases que operaba en la URSS y las que la orientación estalinista-bujarinista habían impuesto al aparato de Estado y al partido. "La trayectoria política de la actual dirección no se define por esos aventurados gestos individuales, sino por el apoyo social que esta dirección ha reunido en torno suyo en su lucha contra la Oposición. Merced al aparato de Stalin, merced al régimen estalinista, las fuerzas que prevalecen sobre la vanguardia proletaria están formadas por el burócrata, el administrador, el director industrial, el nuevo capitalista, la intelligentsia de la ciudad y del campo, todos esos elementos que empieza a mostrar el kulak al trabajador diciéndoles: 'Ya no estamos en 1918, hijo mío'"[5].

Para Trotsky, la fuerza del aparato burocrático, de los nuevos propietarios, de la burguesía mundial, era gigantesca y en su traducción en el seno del partido iba a propiciar indefectiblemente, frente al novedoso giro izquierdista de Stalin, un sector opositor de derecha. *"Lo decisivo no son los gestos izquierdistas, sino el curso político fundamental... No se puede estrangular al sector obrero del partido y atacar al mismo tiempo al kulak. Ambas cosas son incompatibles. El zigzag izquierdista... provocará al ser puesto en práctica una inflexible oposición en las mismas filas de vuestra mayoría"*[6].

El surgimiento de la Oposición de Derecha

En contraste con la Oposición de Izquierda, "la Opo-

Las contratesis al XV Congreso

EN ESTE documento, la Oposición denunciaba que ya desde 1925, la venta de granos al Estado venía cayendo. Pese a las buenas cosechas, comenzaba la escasez de productos en las ciudades y de productos industriales en los distritos rurales. De la caída de la cosecha derivaba, el malogro de los planes de exportación (que se componían de 35,8% productos industriales y 64,2% agrícolas en el año 25-26) y por consiguiente de los planes de importación, implicando un freno a la industrialización (en el cuarto trimestre de 1926-7 sólo se exportó un 23% de la cantidad de granos respecto del trimestre anterior). A esto se sumaba, la brecha entre los precios de compra y los de consumo. "Tres hechos por sí solos sirven para explicar las dificultades en el mercado de cereales: la hambruna (escasez) de productos (el atraso de la industria); la acumulación de reservas por parte de los kulaks (la diferenciación en el campo) y una política imprudente en la esfera de la circulación monetaria (excesiva emisión de moneda). Si no se comprende esto, el país será arrojado a una crisis económica".

La caída en la cosecha total de cereales era una clara señal de las profundas perturbaciones en las relaciones entre la ciudad y el campo. Como los productos y maquinaría agrícola resultaban demasiados caros, el

DE LA IV INTERNACIONAL

sición de derecha fue un fenómeno del momento que emergió en la escena política casi sin preaviso. La Oposición de Derecha no tenía antecedentes como una desviación por la simple razón que antes, su aparición, tanto como grupo de hombres como de un programa, había sido una parte indistinguible de la dirección misma"[7], afirma el historiador Robert V. Daniels. Nació oficialmente a raíz de la "crisis del trigo" y fue encabezada por tres miembros del Politburó, Bujarin (presidente de la Comintern), Rikov (Presidente del Consejo Superior de Economía Nacional) y Tomsky (Presidente de los sindicatos soviéticos).

En un pleno del Comité Central de julio 1928, la derecha, en base a un informe presentado por Rikov, logró una primera victoria sobre el centro estalinista, luego de cuatro o cinco meses de política "de izquierda", aun cuando la consiguió con el consentimiento de este último. La idea central del informe Rikov era que el desplazamiento hacia la izquierda que se produjo en febrero no era más que un episodio que había que abandonar, girando a la derecha. En dicho pleno, se levantaron todas las medidas contra el kulak y se le concedió además un aumento del 20% en el precio del trigo, con su consecuencia de conjunto inflacionaria; una recompensa que le permitiría arrastrar tras de sí, con más seguridad, al campesino medio.

Rikov, asumiendo que había subestimado la crisis, veía la causa de la crisis de abastecimiento, no en el retraso de la industria sino más bien en el de la agricultura. En el artículo "El pleno de julio y el peligro de derecha", ya citado, Trotsky consideraba dicho argumento una burla al partido y lo denostaba: "Exigir una transferencia de recursos financieros desde la industria hacia la economía campesina individual, es elegir, no sólo el camino de la burguesía, sino el de la burguesía agraria, reaccionaria…". El desarrollo de la industria aun cuando es más avanzado que la técnica en la agricultura, no había permitido no sólo jugar el rol verdaderamente socialista de dirección y transformación frente al campo, sino que ni siquiera alcanzaba a abastecer las necesidades corrientes de las aldeas y de esa manera retardaba el desarrollo. Pero "Concluir que esta consecuencia del juego, durante siglos, de la ley del desarrollo desigual de las diversas partes de la economía, puede ser vencida, o al menos atenuada, por la reducción de los ya reducidos fondos destinados a la industrialización, equivaldría a combatir el analfabetismo cerrando los establecimientos de enseñanza superior. Esto sería hacer mella en el armazón mismo del progreso de la Historia"[8].

No obstante, Rikov trazaba el objetivo, en breve plazo, de duplicar la cosecha por hectárea mediante subsidios, pero "callaba" sobre las consecuencias del aumento "por dos" del desequilibrio entre el campo y la ciudad que la "crisis del trigo" había puesto de relieve. Para Trotsky la política de la Oposición de Derecha conducía a una "neo-Nep", es decir, a una restauración del capitalismo por etapas. Y es que la desproporción aumentada, y más aún por la lentificación de la industria que proponía Rikov, se haría tan amenazadora que le permitiría a este último, con una relación de fuerzas más favorable, desenrollar el resto de su programa, es decir, exigir la abolición del monopolio del comercio exterior[9].

Rikov se "equivocaba" cuando adjudicaba a la Oposición de Izquierda las medidas de violencia administrativa aplicadas por Stalin contra el kulak; por el contrario, era el precio a pagar por la orientación errónea que Rikov ahora pretendía profundizar. Pero tenía razón cuando adjudicaba a los trotskistas querer impedir el triunfo de la derecha. Porque para la Oposición de Izquierda, "La derecha es la llave que usan las clases enemigas. El éxito de la derecha no sería más que una victoria, temporalmente disfrazada, de la burguesía sobre el proletariado… El partido tiene que levantar su voz. La vanguardia proletaria tiene que tomar en sus manos su destino. El partido tiene que discutir extensamente entre sus tres líneas principales, derecha, centrista y leninista. El partido tiene necesidad de integrar a la Oposición a sus filas. El partido tiene necesidad de un Congreso honestamente preparado y elegido"[10].

Impidiendo el nexo de la Oposición de Izquierda, que se vio fortalecida en este primer momento (ver El fortalecimiento momentáneo de la Oposición de Izquierda), con las bases del partido y la vanguardia proletaria, mediante más deportaciones y el endurecimiento de las condiciones carcelarias, Stalin, a partir de septiembre de 1928, retoma la ofensiva "a izquierda" para ganar el poder del aparato cuya iniciativa había quedado en manos de la Oposición de Derecha.

En la próxima entrega desarrollaremos este proceso, que culmina con la colectivización forzosa del campo y el desarrollo acelerado de la industria, y el debate sobre la estrategia y táctica del Estado soviético que reabre el viraje de Stalin y que tendrá importantes secuelas para la Oposición de Izquierda.




Afiches de la "batalla del trigo".


Colonia de deportados en Siberia.

[1] Partido Bolchevique, Capítulo XI, La Oposición de Derecha, p. 153.
[2] León Trotsky, Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición (compilación), El nuevo curso de la economía soviética. La aventura económica y sus peligros, p. 433.
[3] León Trotsky, op. cit., El pleno de julio y el peligro de derecha, p. 411.
[4] León Trotsky, La situación en Rusia después de la revolución, Baires, 1973, p. 16. Discurso pronunciado el 23/10/27 sobre la proposición de su expulsión del Comité Central.
[5] León Trotsky, op. cit, p. 17.
[6] Ibídem.
[7] The conscience of the revolution, Robert V. Daniels, Harvard University Press, London, 1960, p. 322.
[8] León Trotsky, op. cit., El pleno de julio y el peligro de derecha, p. 412.
[9] El monopolio estatal del comercio exterior constituye un principio esencial ya que por medio de ese instrumento, el Estado Obrero, por un lado, se vale de las relaciones económicas con el mercado mundial para mejorar la calidad de la producción soviética y por el otro, se constituye como salvaguarda contra el capitalismo mundial, que por la vía económica –no sólo militar- puede mediante diferentes mecanismos, como inundar de mercancías capitalistas mucho mejores y más baratas, quebrar las bases de la economía soviética vinculándose directamente con los sectores burgueses del campo y la ciudad.
[10] León Trotsky, op. cit., p. 416.

de la Oposición presentadas (noviembre de 1927)[1]

campesino prefería vender menos. Esto llevaba a la caída de la oferta de granos y de materias primas, al aumento de los precios, a la restricción de las exportaciones y a la desorganización de todo el sistema económico. El problema se originaba en el desarrollo demasiado lento de la industria respecto del conjunto de la economía. La política incorrecta en materia económica, particularmente la impositiva, facilitaba que el kulak concentrara en sus manos gran parte de la producción del campo que abastecía a las ciudades. Junto con el aumento de los elementos capitalistas entre los pequeños productores agrícolas, conllevaba a la dependencia creciente estatal del kulak y de los elementos capitalistas del campo y de la ciudad. Estos sectores se unían para hacer a un lado los planes económicos del poder soviético: poner restricciones sobre las exportaciones –y en consecuencia sobre las inversiones de capital y sobre la tasa de industrialización. Es decir, retrasaban el desarrollo de la economía socialista. "El crecimiento del capitalismo en el campo resulta en que un sector ciertamente importante en extremo de esta esfera clave (que cobra importancia por el hecho de que el nuestro es un país agrario) pasa a manos de nuestro enemigo de clase". La fuerza de este sector apunta al monopolio del comercio exterior.

Desde 1923, Trotsky y la Oposición de Izquierda venían exigiendo una presión impositiva más poderosa sobre el kulak y el nepman, a lo que luego agregó el recorte del enorme aparato burocrático. La primera medida concebía un préstamo obligatorio de cereal por parte del 10% más rico de las granjas de los kulaks. Después que las necesidades de las ciudades hubieran sido satisfechas, el remanente de este grano debía ser exportado, comprar materias primas y maquinarias con los ingresos, y de esta manera se podía producir dentro del país las mercancías requeridas para evitar la escasez de productos en el campo y la falta de alimentos en las ciudades. Si se rechazaba este camino, sólo quedaba abandonar el monopolio exterior y recurrir al capital extranjero. Durante todos estos años, Stalin había adoptado una orientación de derecha. El documento denunciaba que "la actual mayoría del CC, con su política de marcar el paso en el mismo lugar, es orgánicamente incapaz de hacer una elección a tiempo, sea a derecha o a izquierda".

[1] León Trotsky, Naturaleza y dinámica del capitalismo y la economía de transición (compilación), Contratesis... (extractos), CEIP, 1999, p. 400.

El fortalecimiento momentáneo de la Oposición de Izquierda

CON EL inicio de la "crisis del trigo" y los cambios repentinos de orientación del PCUS, amplios sectores del partido y de la clase obrera comenzaron a interesarse por lo que ocurría en la dirección y comprendieron que estaban en juego profundas diferencias de principios. El año 1928 fue el más crítico para el PCUS en toda su existencia. Al cabo de un año Stalin había deportado 8.000 oposicionistas. Pese a ello, y de "una segunda ola de capitulaciones"[1], las filas de la Oposición crecieron, dado la confirmación de sus posiciones, y desde las cárceles se desarrolló una intensa discusión. "Decenas, cientos y aun miles de personas conocidas en todo el país o, al menos, en sus regiones, distritos o fábricas, estaban dispuestos a sufrir por sus ideas la expulsión del partido y la deportación (…) A pesar de las continuas oleadas represivas, la Oposición creció de manera notable, sobre todo en las grandes plantas industriales. Esto provocó una intensificación de la represión y, en particular, la prohibición a los exiliados de mantener correspondencia, inclusive entre ellos"[2]. En julio de 1929, Trotsky calcula que hay entre 15.000 y 20.000 deportados de la Oposición de Izquierda.

[1] Un mes después del exilio de Trotsky a Alma-Ata, en febrero de 1928, comenzó una "segunda ola" de capitulaciones con las deserciones de Piatakov, Antonov - Ovseenko, Krestinski y otros, que optaron por atar su suerte a los pies del nuevo giro de Stalin. La "primera ola", había sido la encabezada por Kamenev y Zinoviev antes del XV Congreso, para evitar su expulsión.
[2] Escritos, León Trotsky (1929-1940), versión digitalizada, ¡C' est la marche des evenements !, CEIP, 2000, Libro 1, 25 de febrero de 1929.

Movilización de estudiantes y profesores en Chile



En los últimos días, y ante la inminente votación de la Ley General de Educación (LGE), se realizaron tomas y movilizaciones en diferentes colegios secundarios y algunas facultades. El gobierno de Michelle Bachelet respondió con desalojos y represión, al tiempo que llama a "respetar los acuerdos". Varios colegios fueron retomados y se llevó a cabo una movilización conjunta de estudiantes y profesores. Reproducimos a continuación un artículo de la agrupación estudiantil Armas de las Crítica, integrada por miembros de Clase contra Clase (organización hermana del PTS en Chile) y estudiantes independientes.

EL MIÉRCOLES 4/6 más de 8.000 estudiantes secundarios, universitarios y profesores, se movilizaron por las calles del centro de la capital de Chile, Santiago, y en distintas ciudades del país se realizaron paros que respondieron al llamado del Colegio de Profesores.

Según el gobierno el paro fue de un 75% a nivel nacional, mientras que para profesores, secundarios y universitarios fue de un 95%. En los hechos se trató de una movilización en la que confluyeron trabajadores de la educación y estudiantes con una importante convocatoria a nivel nacional. Se trata del punto más alto del proceso de lucha estudiantil que comenzó hace más de un mes contra la paupérrima infraestructura de los establecimientos educacionales, las alzas en los aranceles y que tiene como trasfondo el rechazo a la LGE que legitima el lucro y la privatización de la educación.

A pesar de la copiosa lluvia, los manifestantes hicieron escuchar fuerte su grito contra la LGE y contra el lucro en la educación. Sin embargo, la dirección del Colegio de Profesores (en manos del Partido Comunista), se apresuró a plantear que era un paso adelante haberle quitado la "suma urgencia" (mecanismo presidencial para hacer una votación rápida) a la discusión sobre la LGE. Este momento da cuenta de las fortalezas y límites que tiene en el actual movimiento estudiantil, porque por una parte se cuestiona el lucro, pero por la otra prima la confianza en que con mayor discusión al interior del Parlamento será posible mejorar la Ley, sin ver que ese es el mismo camino que desvió la fuerza de la lucha iniciada en 2006.

El movimiento estudiantil pareciera querer volver a la escena luego de un año de pasividad impuesto por el desvío que significó la Comisión Asesora Presidencial, instancia propiciada por el gobierno de la Concertación y la derecha para poner paños fríos a las movilizaciones, compuesta por más del 70% de empresarios de la educación y políticos a su servicio, que defendieron la herencia de Pinochet –la LOCE-, es decir, los pilares de la educación de mercado, alineando tras de sí a las principales direcciones de los secundarios (Juventudes Comunistas, Crear, etc..) que llamaron a integrar dicha comisión. Hoy muchos estudiantes han sacando sus conclusiones, y se dan cuenta que el problema no ha sido solucionado, por esto se comienzan a desplegar nuevamente las banderas de lucha que dicen "No al lucro en la educación". El marco político de la promulgación de la LGE viene planteando que las luchas locales pasen a ser generales bajo el lema "No a la LGE, No al lucro en la educación", pero esto no termina de cristalizar a nivel nacional, aunque quizás el hecho de que entre los propios políticos patronales de la Concertación y la derecha, se haya roto el acuerdo alcanzado a fines del año pasado por la LGE, puede alentar el proceso y unificarlo a nivel nacional. Los secundarios, universitarios y profesores tienden a plantear que la discusión de 2006 no fue resuelta. Pero esta vez no hay un organismo nacional unificador al interior de los secundarios como la ANES de mayo de 2006 (basado en la democracia directa), y tampoco termina de emerger un nítido movimiento estudiantil nacional que tenga como primer objetivo acabar con el lucro en la educación, como sí ocurrió el 2006 con un millón de estudiantes movilizados. Pues este punto alto de las movilizaciones, coincide con el desgaste en algunas ciudades que estuvieron en su momento a la cabeza, como Valparaíso.

¿Qué muestran las nuevas movilizaciones?

Hasta el día de hoy el movimiento estudiantil no lograba ser unificadamente masivo a nivel nacional, venían siendo pocos los que salían a la calle a luchar. Hoy se demostró que los estudiantes y profesores tienen la determinación de movilizarse para acabar con el lucro en la educación, pero esto no basta. En momentos como este se vuelve imprescindible que el movimiento adquiera una dinámica de unificación nacional, organizacional y política, de este modo podrá consolidar este punto más alto. Es necesario superar completamente el tramo inicial de petitorios puramente locales, descoordinación y división.

Para esto desde Las Armas de la Crítica creemos que es necesario la unidad de los estudiantes para combatir consecuentemente la educación de mercado, poniendo en pie una Coordinadora General de Movilización que aglutine las demandas de los universitarios, secundarios y trabajadores de la educación, con un petitorio único nacional por el cual luchar unidos. Es necesaria la lucha por una instancia de coordinación y lucha nacional propia de los estudiantes y trabajadores de la educación. Reafirmamos que la única solución ante la lucrativa educación, es la lucha por una escuela nacional unificada, por la educación pública y gratuita en todos sus niveles, sin subsidio a los privados, en el camino de una educación al servicio de los trabajadores y el pueblo pobre.

Obama es el candidato del Partido Demócrata


Claves

ESTADOS UNIDOS

AL FIN DE LA ERA BUSH

EL MARTES 3/6, luego de haber finalizado las tres elecciones primarias que restaban, el senador Barack Obama se transformó en el candidato demócrata para la presidencia. El establishment del Partido Demócrata, desde el ex presidente Jimmy Carter y figuras asociadas a su gobierno como Zbigniew Brzezinsky, hasta la mayoría de los dirigentes nacionales y locales, que componen los alrededor de 800 superdelegados, han decidido su voto por Obama. De esta forma se puso fin a una campaña por la nominación demócrata inusualmente prolongada y ha comenzado la competencia por la presidencia con el republicano John McCain.

Después de 8 años de administración republicana, con dos guerras sin concluir –Irak y Afganistán– y una recesión económica en ciernes que ya se está comiendo cientos de miles de puestos de trabajo, además de las viviendas y los gastos de consumo de muchos norteamericanos, las expectativas en que un próximo gobierno de Obama signifique un cambio progresivo son altas, especialmente en un sector importante de jóvenes y la comunidad afroamericana. También se espera un cambio de la política exterior de Bush, caracterizada por el unilateralismo y el militarismo.

Pero Obama ya ha comenzado su campaña electoral presentándose como quien puede defender mejor los intereses de Estados Unidos y sus aliados en el mundo. A pocas horas de asumir su nominación como candidato presidencial, dio un discurso ante el principal lobby de la política norteamericana, el Comité de Asuntos Públicos Norteamericano Israelí (AIPAC por su sigla en inglés), donde reafirmó su "alianza incondicional" con el Estado de Israel y condenó a Hamas como "organización terrorista". Y sólo criticó la guerra de Irak por haber puesto en riesgo la seguridad de EE.UU. e Israel. El cambio hacia una política más multilateral, si finalmente ocurre, responde a que un sector de la clase dominante cree que es la mejor forma para recuperar el terreno perdido y recomponer la situación de EE.UU. en el mundo, deteriorada durante la presidencia de Bush.

Además, Obama recibió el apoyo financiero de las principales firmas de Wall Street, como JPMorgan Chase o Citigroup. Aunque todavía faltan cinco meses para las elecciones, parece poco probable que McCain logre superar la mala imagen de Bush y los republicanos. Si Obama llega a ser electo presidente, las expectativas e ilusiones de millones de norteamericanos "que creyeron en el cambio" tarde o temprano se verán frustradas.

Para un análisis más profundo de la situación en Estados Unidos ver Claves Nº 3 "Estados Unidos al fin de la era Bush", disponible en www.pts.org.ar

la Verdad obrera



Semanario del Partido de los Trabajadores Socialistas

5 de junio de 2008 - Año XI - Nº 280

www.pts.org.ar

laverdadobrera@pts.org.ar